



# МАРКС И САТАНА

Ричард Вурмбранд

**«Я ЖАЖДУ ОТОМСТИТЬ ТОМУ, КТО ПРАВИТ СВЫШЕ...»**

**«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О БОГЕ ЯВЛЯЕТСЯ КАМЕРТОНОМ  
ИЗВРАЩЁННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, КОТОРУЮ  
НЕОБХОДИМО ИСТРЕБИТЬ».**

## **Карл Маркс**

Карл Маркс начал жизнь в богобоязненной семье. Документально подтверждено, что когда-то он был христианином.

Однако резкие перемены в жизни привели Маркса к глубокому личному бунту против Бога и христианских ценностей. Он стал поклоняться Сатане и регулярно участвовать в оккультных практиках.

Исследуя поэзию, пьесы, переписку и биографию Маркса, Ричард Вурмбранд создаёт убедительное доказательство неоспоримых сатанинских предпочтений Маркса. Собственные высказывания Маркса подтверждают его ненависть к Богу и, следовательно, к Его творению — к пострадавшим от марксизма и коммунизма.

Пастор Вурмбранд, который пережил 14-летнее заключение в Румынии за свои откровенные антикоммунистические взгляды, призывает христиан не поддаваться обману ложной благожелательности марксизма.

Вурмбранд тщательно исследовал эту тему и сам пережил ужасы коммунизма. Он выявляет истинные корни марксистского мышления, чтобы показать их христианам и призвать их выступить против коммунистического учения.

Он и его жена Сабина основали миссию «Иисус — коммунистическому миру» (в наше время называемую «Голос мучеников»), чтобы помочь христианам, которые страдают в коммунистических и марксистских странах. Сегодня «Голос мучеников» служит Телу Христову, также подвергающемуся гонениям со стороны исламских, индуистских, буддистских и других преследователей.

RU



**Голос  
мучеников**

**DM  
EAST**

ISBN: 978-617-503-191-9



9 786175 031919



# МАРКС И САТАНА

Ричард Вурмбранд



Originally published in English under the title  
*Marx & Satan* by Richard Wurmbrand  
© Richard Wurmbrand, 1986

© 2019 by Voice of the Martyrs for the Russian edition.  
Translated by permission. All rights reserved.  
ISBN: 978-617-503-191-9

This is a joint production by Voice of the Martyrs and OM EAST.

eBooks for download: [east.om.org/ebooks](http://east.om.org/ebooks)

© Ричард Вурмбранд, 1986. Авторское право защищено. Использование и размножение материалов публикации без письменного разрешения издателя запрещено, за исключением коротких цитат в критических и обзорных статьях.

Библейские цитаты приведены из Синодальной Библии. Большинство цитат из произведений, написанных не на русском языке (как, например, Маркса и Энгельса), переведены из первоисточников, поскольку в существующих переводах, изданных во времена коммунизма, содержание часто передано не точно или преднамеренно искажено, а многие слова или отрывки упущены, что значительным образом влияет на понимание значения изложенного.

Перевод Маргариты Тучковой  
Редакторы Светлана Фотина, Пётр Наконечный  
Graphics & Layout: OM EAST

Книга создана на пожертвования христиан и не предназначена для продажи.

О случаях продажи просим сообщать по указанному ниже адресу.

Подписаться на наши материалы можно по адресу:

а/я — 6

Ровно

33024

Украина

[info@vom-ru.org](mailto:info@vom-ru.org)

Посетите наши русскоязычные сайты:

для детей — [deti-otvagi.org](http://deti-otvagi.org)

для взрослых — [www.vom-ru.org](http://www.vom-ru.org)

# ВВЕДЕНИЕ

---

Работа над этим трудом началась с небольшой брошюры, содержащей лишь только намёки на возможные связи между марксизмом и сатанинской церковью.

Никто раньше не рискнул написать об этом. Поэтому сначала я был осторожен, даже робок. Однако с течением времени в моих архивах накапливалось всё больше и больше доказательств, которые, я надеюсь, убедят вас в том, что духовная опасность является неотъемлемой частью коммунизма.

В моё время марксистские режимы управляют более чем третью человечества. Если бы можно было доказать, что создатели и действующие лица этого движения за закрытыми дверями действительно являются практикующими поклонниками дьявола, сознательно эксплуатирующими сатанинские силы, разве такое потрясающее осознание не побудило бы нас к действию?

Если кто-то наотмашь отвергнет мои доводы, меня это не удивит. Наука и технологии развиваются быстрыми темпами, потому что мы всегда готовы отказаться от устаревшего оборудования в пользу новых удобств. Совсем по-другому дело обстоит в социологии и в религии. Убеждения умирают медленно, и образ мышления, в отличие от компьютерного чипа, не так легко изменить или заменить. Человека трудно переубедить, даже владея новыми доказательствами. Двери некоторых умов стоят на ржавых петлях. Но я предлагаю заслуживающие доверия факты, свидетельствующие в пользу моих доводов, и приглашаю вас внимательно их рассмотреть.

Коммунисты, конечно же, обратили внимание на эту книгу, которая была переведена на русский, китайский, румынский, немецкий, словацкий и другие языки и в больших количествах ввезена контрабандой в страны, отделённые от остального мира «железным занавесом». Например, восточно-берлинское издание «Немецкая учительская газета» в статье под заголовком «Убийца Маркса» яростно

осудило мою книгу, назвав её «наиболее широко провокационным и отвратительным произведением, написанным против Маркса».

«Убийца Маркса»? Неужели Маркса так легко убить? Неужели его ахиллесова пята так слаба? Если бы людям было известно о связи марксизма с сатанизмом, насколько это дискредитировало бы его? А многие ли знают об этой связи?

Марксизм — известное в современном мире явление. Независимо от вашего мнения о нём, независимо от того, верите ли вы в существование Сатаны или нет, какое бы значение вы ни приписывали культу Сатаны, практикуемому в определённых кругах, я прошу вас рассмотреть, взвесить подкреплённую доказательствами информацию, представленную мной в этой книге, и занять относительно прочитанного свою собственную объективную позицию.

Я верю, что изложенные здесь доводы помогут вам сориентироваться относительно угрозы, которую в наше время марксизм несёт жителям земного шара.

Ричард Вурмбранд

# ИЗМЕНЕНИЕ ПРИВЕРЖЕННОСТИ

---

## Христианские работы Маркса

В моё время треть мира живёт под гнётом марксизма. Даже многие капиталистические страны в той или иной форме переняли некоторые элементы этой идеологии. Удивительно, но некоторые христиане и даже священнослужители, многие из которых занимают в церкви высокое положение, уверены, что, так же как Иисус дал правильные ответы относительно того, как попасть на небеса, Маркс дал правильные ответы, как помочь голодным, обездоленным и угнетённым здесь, на земле.

По их мнению, Маркс был глубоко гуманным человеком. Его беспокоило одно: желание помочь эксплуатируемым массам. Он утверждал, что трудящихся обедняет капитализм и, как только эта прогнившая система будет свергнута, после переходного периода диктатуры пролетариата появится общество, в котором каждый будет работать на принадлежащих коллективу фабриках и в колхозах в соответствии со своими способностями и получать вознаграждение в соответствии со своими потребностями. Не будет государства, правящего индивидуумом, не будет войн, революций — будет только вечное, всеобщее братство и равенство.

Однако, чтобы массы достигли такого счастья, нужно больше, чем свержение капитализма. Маркс пишет:

«Отмена религии как *иллюзорного* счастья людей является требованием их *настоящего* счастья. Призывать их отказаться от своих иллюзий по поводу их состояния означает призывать их отказаться от состояния, которое требует иллюзий. Таким

образом, критика религии в зачаточном состоянии является критикой той слезы, в которой религия является ореолом»<sup>1</sup>.

Предположительно, Маркс был настроен против религии, потому что религия препятствует осуществлению коммунистического идеала, который он считал единственным ответом на глобальные мировые проблемы.

Так марксисты объясняют свою позицию. И, к сожалению, некоторые священнослужители объясняют её так же. Преподобный Пол Эстрейхер из Великобритании как-то сказал в своей проповеди:

«Коммунизм, какими бы ни были его нынешние разнообразные формы проявления, как позитивные, так и негативные, по своей сути является движением за освобождение человека от эксплуатации его собратьями. Социологически церковь была и во многом остаётся на стороне эксплуататоров мира. Карл Маркс, чьи теории демонстрируют страсть к справедливости и братству, укоренившуюся в высказываниях древнееврейских пророков, ненавидел религию, потому что она использовалась в качестве инструмента для утверждения статус-кво, при котором дети были рабами и работали до смерти, чтобы сделать богачей ещё более богатыми. Сто лет назад было недёшево говорить, что религия — это опиум для народа. ... Как члены Тела Христова, мы должны раскаяться, зная, что находимся в долгу перед каждым коммунистом»<sup>2</sup>.

Марксизм производит впечатление на мышление людей благодаря своему успеху, однако успех ещё ничего не доказывает. Колдуньи также часто преуспевают в колдовстве. Успех может сопровождать как правду, так и заблуждение. И наоборот, заблуждение может

- 1 Karl Marx und Friedrich Engels, *Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie*. I, p. 607–608. (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «К критике гегелевской философии права», «Введение»).
- 2 Paul Oestreicher, *Sermons from Great St. Mary's*. London: Fontana, 1968. p. 278–280. (Пол Эстрейхер «Проповеди из церкви Святой Марии»).



оказать конструктивное действие, открывая путь к познанию глубокой истины. Поэтому анализ некоторых произведений Маркса следует проводить независимо от успеха его учения.

Кем был Маркс? В раннем возрасте Карл Маркс заявлял, что он — христианин. Его первая письменная работа называлась *«Единение верующих со Христом»*. Именно в ней мы читаем прекрасные слова:

«Сочетание со Христом состоит в самом тесном и живом общении с Ним. В том, что мы всегда имеем Его перед глазами и в сердце своём. И, проникнутые величайшей любовью к Нему, обращаем, в то же самое время, сердца наши к нашим братьям, которых Он теснее связал с нами, за которых Он также принёс Себя в жертву».

Маркс знал, как люди могут стать любящими братьями по отношению друг ко другу — будучи последователями христианского учения. Он продолжал:

«Сочетание со Христом внутренне возвышает, утешает в страданиях, успокаивает и даёт сердце, открытое к человеческой любви. Сему великому и благородному не из-за честолюбия, не из стремления к славе, а только ради Христа»<sup>3</sup>.

Примерно в то же время Маркс написал в *«Размышлениях юноши при выборе профессии»*:

«Сама религия учит нас тому, что тот идеал, к которому все стремятся, принёс себя в жертву ради человечества, — а кто осмелится отрицать подобные поучения? Если мы избрали профессию, в рамках которой мы больше всего можем трудиться

---

3 Karl Marx, *Die Vereinigung der Gläubigen mit Christo* // Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag. 1974. p. 600. (Карл Маркс *«Единение верующих со Христом»* // Карл Маркс и Фридрих Энгельс *«Полное собрание сочинений»*, Т. I. «Дополнение»).

для человечества, то мы не согнёмся под её бременем, потому что это — жертва во имя всех»<sup>4</sup>.

Маркс начинал жизнь верующим христианином. В аттестате о получении им среднего образования в графе «Религиозные знания» было написано:

«Его знания христианского вероучения и нравоучения довольно ясны и обоснованы. И он, до известной степени, знает историю христианской церкви»<sup>5</sup>.

Однако в написанной незадолго до этого экзаменационной работе Карл шесть раз повторяет слово «уничтожить», не использованное больше ни одним из его одноклассников. Именно после этого «Уничтожить» и стало его прозвищем. Он стал высказываться о человечестве как о «людском мусоре» и говорил: «Ни одна душа не заходит ко мне. И это меня радует. Ибо долбаное человечество может меня задолбать, (нецензурное выражение). Они сплошь — толпа негодяев и мошенников».

## Первые высказывания Маркса против Бога

Вскоре после этого в жизни Маркса произошло нечто загадочное: он стал глубоко и страстно антирелигиозным человеком. Именно на этом этапе жизни и начал появляться хорошо известный нам Карл Маркс.

- 
- 4 Karl Marx, *Betrachtung eines Junglings bei der Wahl eines Berufes* // Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke* Berlin: Dietz — Verlag. 1974. p. 594. (Карл Маркс «Размышления юноши при выборе профессии» // Карл Маркс и Фридрих Энгельс «Полное собрание сочинений»); Payne, Robert, Marx. New York: Simon & Schuster. 1968. p. 34. (Также см. Роберт Пейн «Маркс»).
  - 5 Karl Marx, *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung* // Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag. 1974. I. p. 182–183. (Карл Маркс «Архивы по истории социализма и рабочего движения» // Карл Маркс и Фридрих Энгельс «Полное собрание сочинений»).

В своём стихотворении «*Заклинания впавшего в отчаяние*» он пишет: «Я жажду отомстить Тому, Кто правит свыше»<sup>6</sup>. Это ещё раз показывает, что он был убеждён в существовании Того, Кто свыше, Кто правит, однако восстал против Него. Тем не менее остаётся непонятным, чем, по мнению Маркса, не угодил ему Тот, Кто свыше. Маркс принадлежал к относительно зажиточной семье. В детстве он не голодал, как многие его одноклассники. Он жил намного лучше, чем многие его сокурсники. Что породило такую неистовую ненависть к Богу? Личный мотив остаётся неизвестным. А, возможно, это завлечение Карла Маркса было рупором исключительно чужих убеждений?

В возрасте, когда большинство молодых людей лелеяли прекрасные мечты о том, чтобы делать добро окружающим, создать себе карьеру и служить отечеству, молодой Маркс вдруг пишет следующие строки:

«Так Бог вырвал из меня всё моё  
 В проклятии и мучении судьбы  
 Все миры Его невозвратно исчезли!  
 Мне не осталось ничего, кроме мести!

Я высоко воздвигну мой престол,  
 Холодной и ужасной будет его вершина.  
 Основание его — суеверная дрожь,  
 Церемониймейстер — сама чёрная агония.

Кто посмотрит здоровым взором,  
 Отвернётся, смертельно побледнев и онемев,  
 Схваченный слепой и холодной смертностью,  
 Да приготовит его радость себе могилу»<sup>7</sup>.

Маркс мечтал расстроить мир, созданный Богом. В другом стихотворении он писал:

6 Karl Marx, *Des Verzweifelnden Gebet*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. p. 30. (Карл Маркс, «*Заклинания, впавшего в отчаяние*» / / Карл Маркс и Фридрих Энгельс «*Полное собрание сочинений*»).

7 Там же, с. 30–31.

«С презрением, закованной в латы рукою  
Я врежу миру в лицо,  
И увижу крушение этого гигантского карлика,  
Чьё падение не угасит моего пыла.

Богopodobный, я смогу ходить  
Победоносно по руинам разрушенного Царства.  
Каждое моё слово — ад и раздор,  
И почувствую себя равным Создателю»<sup>8</sup>.

Слова «я высоко воздвигну мой престол» и признание того, что от сидящего на этом престоле будет исходить только страх и мука, напоминают о гордом хвастовстве Люцифера: «Взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой» (Книга пророка Исаии 14:13).

Возможно, не случайно Бакунин, который какое-то время был одним из самых близких друзей Маркса, писал:

«Маркс любит свою собственную персону гораздо больше, чем своих друзей и своих апостолов, и любая дружба не выдержит самой лёгкой раны, нанесённой его тщеславию. ... Маркс никогда не простит никому личного неуважения: надо его обожать, боготворить, чтобы быть любимым им. Или же, по крайней мере, бояться его, чтобы терпеть от него; он любит окружать себя раболепствующими, прислужниками, льстецами»<sup>9</sup>.

## САТАНИНСКАЯ ЦЕРКОВЬ И «ОУЛАНЕМ»

Почему же Маркс жаждал именно такого престола?

Ответ на этот вопрос можно найти в малоизвестной драме, которую он также написал в студенческие годы. Она называется «Оуланем». Чтобы объяснить её название, необходимо сделать краткое отступление.

---

8 Цитировано по: «*Deutsche Tagespost*» («Немецкая ежедневная газета»), Западная Германия, 31 декабря 1982 г.

9 Bakunin, *Werke*. Berlin, 1924. III. p. 306 (М. А. Бакунин «Сочинения», «Полемика против евреев»).

Одним из ритуалов сатанинской церкви является «чёрная месса», совершаемая жрецом в полночь. Тёмные свечи поставлены в опрокинутые подсвечники, жрец — в богато украшенной ризе, надетой наизнанку. Всё, что написано в молитвеннике, он читает от конца до начала. Святые имена Бога, Иисуса, Марии — читаются наоборот. Распятие закреплено вверх ногами или поперно. Алтарём служит тело обнажённой женщины. На освящённой облатке, взятой из церкви, сделана надпись «Сатана», и она используется для насмешливого «причастия». Во время «чёрной мессы» сжигается Библия. Присутствующие дают обет совершить все семь смертных грехов, перечисленных в католическом катехизисе, и никогда не делать добрых дел. За этим следует оргия.

Традиция поклонения дьяволу очень стара. В Библии многое сказано о ней и против неё. Невзирая на то, что Бог доверил евреям истинную религию, они часто колебались в вере и «приносили жертвы бесам» (Книга Второзакония 32:17). Даже царь израильский Иеровоам посвятил «у себя жрецов к высотам, и к козлам, и к тельцам, которых он сделал» (2 Книга Паралипоменон 11:15).

Испокон веков люди верили в существование дьявола, отличительной чертой царства которого являются грех и беззаконие, а распад и разрушение — следствием этой веры. Неимоверное множество злых дел прошлого, а также современного коммунизма и гитлеровского нацизма было бы невозможно без направляющей силы самого дьявола. Он был и является вдохновителем, тайным руководителем и создателем силы для покорения человечества и обретения контроля над ним.

Характерно, что «*Оуланем*» — это инверсия, искажение святого имени, анаграмма Эммануила, библейского имени Иисуса, на иврите означающего «Бог с нами». Подобное искажение имён весьма характерно для чёрной магии.

Мы сможем понять драму «*Оуланем*» только в свете странного признания, сделанного Марксом в стихотворении под названием «*Скрипач*», позже уничтожённом и им самим, и его последователями:

«Адские испарения поднимаются и наполняют мой мозг,  
Пока не сойду с ума, и моё сердце в корне не переменится.

Видишь этот меч?  
Князь тьмы  
Продал его мне»<sup>10</sup>.

Эти строки приобретают особое значение, если иметь в виду, что в ритуалах высшего посвящения в сатанинский культ кандидату продаётся заколдованный меч, гарантирующий ему успех. Он платит за него, подписывая кровью, взятой из запястий, — это завет о том, что после смерти его душа будет принадлежать дьяволу. (Чтобы дать читателю возможность лучше понять смысл этого стихотворения, следует добавить, — хотя и с естественным отвращением, — что после того, как в «Сатанинской библии» сказано, что «распятие символизирует бессилие, висящее на древе», дьявол назван в ней «неописуемым князем тьмы, господствующим над миром». Дьявол, в противоположность «вечному позору Вифлеема», «проклятому Назарянину», «бессильному царю», «беглому и немому богу», «мерзкому и ненавистному претенденту на величие Сатаны», дьявол назван «Господином света», которому ангелы «поклоняются, трепещут в страхе и падают пред ним ниц»).

А теперь цитата из самой драмы «*Оуланем*»:  
«Ибо он отбивает время и даёт знамения.  
Всё сильнее и смелее я играю танец смерти.  
И они тоже: Оуланем, Оуланем.  
Это имя звучит как смерть,  
Звучит, пока не замрёт в жалких корчах»<sup>11</sup>.

«И всё же тебя, олицетворённое человечество,  
Силою моих могучих рук  
Я могу схватить и раздавить с яростной силой,  
В то время как бездна сияет предо мной и тобой в темноте,  
Ты провалишься в неё, и я последую за тобой,

---

10 Karl Marx, *Spielmann*. p. 57–58 (Карл Маркс, «Скрипач»).

11 Karl Marx, *Oulanet*. p. 60 (Карл Маркс, «Оуланем», действие 1, сцена 1).

Смеясь и шепча на ухо:  
 «Спускайся со мною, мой друг!»...!»<sup>12</sup>

В Библии, которую Маркс изучал в старших классах школы и которую хорошо знал в зрелые годы, написано, что дьявол будет связан ангелом и брошен в бездну (греч. *abyssos*; см. Книгу Откровение 20:3). Маркс желает потянуть в эту бездну, предназначенную для дьявола и его ангелов, всё человечество.

Кто в этой драме говорит устами Маркса? Не странно ли ожидать, чтобы молодой человек мечтал о том, как человечество провалится в бездну («тьму внешнюю», как её именует Библия), и как он сам, смеясь, последует за теми, кого вовлѣк в неверие? Нигде в мире не культивируется подобный идеал, кроме как в ритуалах посвящения в высшие круги иерархии секты сатанистов. Когда в драме приходит время смерти Оуланема, вот его слова:

«Погиб, погиб. Моё время истекло.  
 Часы остановились, ничтожное строение рухнуло.  
 Скоро я прижму вечность к моей груди и диким воплем  
 Изреку проклятие всему человечеству...»<sup>13</sup>

Маркс любил слова Мефистофеля из «*Фауста*»: «Всё существующее достойно уничтожения». *Всѣ*, включая пролетариат и товарищей по борьбе. Маркс цитирует эти слова в произведении «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта»<sup>14</sup>. Согласно этому принципу действовал и Сталин, который уничтожал даже членов собственной семьи.

В «*Фаусте*» Сатана описывается как дух всеотрицания. Это соответствует мышлению Маркса. Он пишет о «беспощадной критике всего существующего», «борьбе против сложившейся в Германии

12 Там же, действие 1, сцена 2, с. 63.

13 Там же, действие 1, сцена 3, с. 68.

14 Karl Marx, *Louis Bonaparte* // Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. VIII. p. 119 (Карл Маркс, «*Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта*» // Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

ситуации», «безжалостной критике всего». И «первая обязанность печати, — по его словам, — состоит... в том, чтобы *подорвать все основы существующего политического строя*»<sup>15</sup>. Маркс называет себя «самым заядлым ненавистником всего положительного»<sup>16</sup>.

Члены секты сатанистов — не материалисты. Они верят в вечную жизнь. Оуланем, личность, устами которой говорит Маркс, не отрицает существования потустороннего мира и вечной жизни. Он признает её, однако исключительно как жизнь, в высшей степени исполненную ненависти.

Следует отметить, что «вечность» для демонов означает «мучения». Поэтому бесы и упрекали Иисуса: «...что Тебе до нас, Иисус, Сын Божий? пришёл Ты сюда прежде времени мучить нас» (Евангелие от Матфея 8:29).

Аналогичное понимание вечности и у Маркса:

«А вечность! То не вечная ли боль,  
Несказанно таинственная смерть,  
Шедевр, что создан на позор нам,  
А мы — шуты лишь только заводные,  
Ход времени кривляньем отмечаем,  
Живем, чтоб что-нибудь случилось в мире,  
И гибнем — надо, чтобы что-то гибло!»<sup>17</sup>

Мы начинаем догадываться, что произошло с молодым Марксом. Он имел христианские убеждения, однако не жил соответственно им. Его переписка с отцом свидетельствует о трате им крупных денежных сумм на развлечения и о непрерывных ссорах с родителями, из-за этого и по другим причинам. Таким образом, он, возможно, попал в сети особо тайной секты сатанистов и прошёл ритуал посвящения.

15 Karl Marx, *Louis Bonaparte* // Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. I. p. 344; I. p. 380; XXVII. p. 190; VI. p. 234 (Карл Маркс, «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

16 В. Brecht, *Werke*. Frankfurt, 1979. I. p. 651 (Цитировано по Бертольду Брехту, «Сочинения»).

17 Marx, *Oulanet* (Карл Маркс, «Оуланем»).



Сатана, которого его почитатели видят в галлюцинациях во время оргий, говорит их устами. Поэтому и Маркс является всего лишь рупором Сатаны, когда в своём стихотворении «*Заклинание впавшего в отчаяние*» провозглашает: «Я жажду отомстить Тому, Кто правит свыше».

Обратимся же к концу драмы «*Оуланем*»:

«Быть нужно тем, чего миры не знают,  
И побеждать их боль и скорь немую  
Гигантской мощью страждущей души...  
Когда б всепоглощающую бездну  
Вне их нашёл — я бросился б в неё,  
Мир сокрушая между ней и мной,  
Он развалился б от моих проклятий,

Я обнял бы глухое бытие,  
Оно в моих погубило бы объятых  
И погрузилось бы навек в ничто;  
Исчезнуть и не быть — вот жизнь была бы!  
А так — в потоке вечности нестись,  
Гимн горя петь творцу, горя стыдом,  
С проклятьем гордым в онемевшем сердце?»<sup>18</sup>

Вероятно, Маркс черпал вдохновение в словах маркиза де Сада:

«Я ненавижу природу, я хотел бы расколоть эту планету, нарушить ход её орбиты, остановить звёздные системы, низвергнуть земной шар в космос. Разрушать природу, защищать всё, что приносит ей ущерб, — одним словом, мне хочется хулить её моими делами... Я хотел бы расстроить её планы, преградить ей путь, остановить движение светил, сотрясти планеты, плавающие в космических пространствах, уничтожить всё, что служит природе, и способствовать всему, что ей вредит, короче говоря, оскорбить природу в её созданиях... Быть может,

---

<sup>18</sup> Там же.

мы смогли бы взять штурмом Солнце, отобрать его у Вселенной или же воспользоваться им и устроить мировой пожар. Вот это были бы преступления...»

Де Сад и Маркс пропагандируют подобные идеи!

Люди доброй воли и те, кто вдохновляемы Богом, пытаются служить своим ближним, выпуская книги, расширяющие их знания, утверждающие их высокоморальные взгляды, развивающие их религиозные чувства. Сатана — единственное существо, сознательно приносящее только вред человечеству через своих избранных слуг.

Насколько мне известно, Маркс — единственный известный автор, называющий свои произведения «помётom» и «свинскими книгами»<sup>19</sup>. Он специально подсовывает своим читателям мерзость. Поэтому не удивительно, что его ученики, румынские коммунисты и правительство Мозамбик, заставляли своих заключённых есть экскременты и пить мочу<sup>20</sup>.

В драме «*Оуланем*» Маркс фактически делает то же, что и дьявол: предаёт всё человечество проклятию.

«*Оуланем*», вероятно, единственная в мире драма, в которой все действующие лица уверены в своей порочности и щеголяют ею. В этой драме нет белого и чёрного, нет Клавдия и Офелии, Яго и Дездемоны. В ней все — слуги тьмы, все демонстрируют черты характера Мефистофеля. Все демоничны, порочны и обречены на гибель.

---

19 Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXX. p. 359 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»; в немецком оригинале — «des Sau — Buchs», в русском переводе — «проклятой книги»).

20 Paul Goma, *Piteshti* (Пауль Гома, «*Путешествия*»).

## 2

# ПРОТИВ ВСЕХ БОГОВ

---

### САТАНА В СЕМЬЕ МАРКСА

Когда Маркс писал работы, цитированные в предыдущей главе, преждевременно созревшему гению было всего 18 лет. Программа его жизни была уже вполне сформирована. В ней не было и речи о служении человечеству, пролетариату или социализму. Он хотел разрушить мир и воздвигнуть себе престол, основанием которого был бы человеческий ужас.

На этой стадии формирования взглядов Маркса внимание привлекают некоторые загадочные отрывки из его переписки с отцом. Сын пишет:

«Завеса спала. Моя святая святых была опустошена, необходимо было поместить туда новых богов»<sup>1</sup>.

Эти слова были написаны 10 ноября 1837 года юношей, до этого исповедовавшим христианство. Ранее он заявлял, что в его сердце живёт Христос. И вдруг всё изменилось. Какие же новые боги заняли место Христа? Отец отвечал:

«Я не настаивал на объяснении таинственного дела, которое кажется мне весьма сомнительным»<sup>2</sup>.

---

1 Karl Marx, letter of November 10, 1837 to his father, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag. 1974. XXX. p. 218 (Карл Маркс, «Из ранних произведений», письмо к отцу в Трир, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

2 Heinrich Marx, letter of February 10, 1838 to Karl Marx. p. 229 (Там же, Генрих Маркс, письмо Карлу Марксу от 10 февраля 1838 г.).

Что это за «таинственное дело»? До сих пор ни один биограф не смог объяснить этот загадочный ответ.

В своей книге «*Портрет Маркса*» Вернер Блумберг цитирует ещё одно письмо отца сыну, датированное 2 марта 1837 года:

«Твоя карьера, драгоценная надежда, что ты когда-нибудь прославишь свое имя, твоё житейское благополучие, — всё это не единственные желания моего сердца. Всё это — давние иллюзии, однако могу заверить тебя, что осуществление этих иллюзий не могло бы сделать меня полностью счастливым. Только если сердце твоё останется чистым, если каждое биение его будет подлинно человеческим и никакой демонический гений не в силах будет изгнать из твоего сердца высокие чувства — только тогда я обрету то счастье, мечтою о котором живу уже многие годы»<sup>3</sup>.

Что же заставило отца неожиданно выразить опасения о демоническом влиянии на сына — юношу, до этого исповедовавшего христианство? Не стали ли причиной этого стихи, полученные от сына к его 55-летию? Следующая цитата взята из эпитаграммы Маркса на Гегеля:

«Я обучаю словам, перемешанным в дьявольском вихре,  
Каждый пусть их поймёт, как ему любо понять»<sup>4</sup>.

А вот текст другой эпитаграммы на Гегеля:

«Потому что я нашёл самое высокое,  
И потому что я постиг самое глубокое в медитации,  
Я велик, как бог;  
Я одеваюсь во тьму, как он»<sup>5</sup>.

---

3 Heinrich Marx, letter of March 2, 1837 to Karl Marx. p. 203 (Там же, Генрих Маркс, письмо Карлу Марксу от 2 марта 1837 г.).

4 Karl Marx, *Hegel*. p. 41–42 (Там же, «Гегель. Эпитаграммы»).

5 *Deutsche Tagespost*, West Germany, December 31, 1982. Цитировано по: «Немецкая ежедневная газета», Западная Германия, 31 декабря 1982 г.

В стихотворении «Бледная девушка» он писал:

«Утратил небо я,  
Прекрасно знаю это.  
Моя душа, некогда верная Богу,  
Предопределена для ада»<sup>6</sup>.

Комментарии излишни.

Маркс начал с честолюбивых литературных амбиций. Его стихи и драмы представляют интерес лишь для раскрытия его внутреннего мира, однако, не обладающие литературными достоинствами, они не были признаны. Неудачи в живописи и архитектуре дали нам Гитлера, в драматургии — Геббельса, министра пропаганды нацистов, в философии — Розенберга, автора таких ключевых понятий нацистской идеологии, как «расовая теория», «окончательное решение еврейского вопроса». Гитлер также был поэтом. Весьма вероятно, что стихотворений Маркса он никогда не читал, но сходство их произведений поразительно. В своих стихах он упоминает те же сатанинские практики:

«Временами, суровыми ночами,  
Иду я к дубу Вотан, в тихий сад,  
Заклечь союз с силами тьмы.  
Свет луны падает на руны,  
Которые ещё днём купались в солнечном блеске.  
Они становятся всё меньше под действием магического  
заклинания!»<sup>7</sup>

Вотан — бог в германской языческой мифологии. Руны — древние германские письменные знаки.

6 Karl Marx, *Das Bleiche Mädchen*, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXX. p. 55–57 (Карл Маркс, «Бледная девушка», Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

7 Müller — Schönhausen, *The Solution of the Riddle, Adolf Hitler* (Мюллер — Шенхаузен, «Разгадка загадки: Адольф Гитлер»).

Гитлер быстро забросил поэтическую карьеру, как и Маркс, который променял её на карьеру революционера, которую он строил во имя Сатаны и во вред обществу, не оценившему его поэзию. Это и могло быть одним из мотивов его бунта против всех и вся. А ещё одним — презрение, которое он испытывал со стороны окружающих, будучи евреем.

Через два года после того, как отец выразил свою обеспокоенность влиянием магии на сына, в 1839 году молодой Маркс написал докторскую диссертацию *«Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура»*, в предисловии к которой он поддержал заявление Эсхилового Прометея: «По правде, всех богов я ненавижу»<sup>8</sup>. Это заявление он подкрепляет словами, что он — против всех богов на земле и на небесах, не признающих за высшее божество человеческое самосознание.

Маркс был заклятым врагом всех богов, человеком, купившим меч у князя тьмы ценой своей души. Он объявил своей целью увлечь человечество в бездну и самому, смеясь, последовать туда за ним.

Действительно ли Маркс купил меч у Сатаны?

Элеонора, дочь Карла, написала книгу под названием *«Мавр и Генерал — воспоминания о Марксе и Энгельсе»*, в которой она повествует о том, что в детстве Маркс рассказывал ей и её сестре много историй. Одна из них, наиболее запомнившаяся, была о некоем Гансе Рекле.

«Эта история рассказывалась много месяцев и никогда не заканчивалась. Ганс Рекле был волшебником, у которого был игрушечный магазин и куча долгов. И, хотя он был волшебником, он постоянно нуждался в деньгах. Поэтому вопреки своему желанию, он вынужден был продавать одну за другой все свои

---

8 Karl Marx, *Über die Differenz der Demokritischen und Epikureischen Naturphilosophie Vorrede*, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. III. p. 10 (Карл Маркс, *«Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура»* / / Карл Маркс и Фридрих Энгельс, *«Полное собрание сочинений»*).

прекрасные игрушки дьяволу... Некоторые истории были столь ужасны, что у нас волосы поднимались дыбом на голове»<sup>9</sup>.

Нормально ли, чтобы отец рассказывал маленьким детям столь ужасные истории о продаже самых дорогих сердцу сокровищ Сатане? В своей книге «*Карл Маркс*»<sup>10</sup> Роберт Пейн подробно пересказывает, также со слов Элеоноры, как несчастный волшебник Рекле неохотно продавал свои игрушки, удерживая их до последней минуты. Но, поскольку он заключил с дьяволом сделку, он не мог этого избежать.

Биограф Маркса комментирует:

«Едва ли можно сомневаться в том, что эти несовершеннолетние истории имели автобиографический характер. Он обладал сатанинскими убеждениями и таким же коварством. Порой казалось, что он осознает, что совершает работу дьявола»<sup>11</sup>.

Работая над «*Оуланемом*» и другими своими ранними произведениями, в которых Маркс признавался в том, что заключил сделку с Сатаной, он не думал о социализме. Он даже боролся против него. Маркс был редактором немецкого издания «*Рейнская газета*», «которая не признает даже теоретической реальности за коммунистическими идеями в их нынешней форме, а следовательно, ещё менее может желать их практического осуществления или же хотя бы считать его возможным... По-настоящему опасны не практические опыты, а теоретическое обоснование коммунистических идей; ведь на практические опыты, если они будут массовыми, можно ответить пушками, как только они станут опасными...» — писало это издание<sup>12</sup>.

9 Jenny von Westphalen, *Mohr und General, Erinnerungen an Marx und Engels*. Berlin: Dietz — Verlag, 1964, p. 273–274. Женни фон Вестфален, «*Мавр и Генерал — воспоминания о Марксе и Энгельсе*», с. 273–274.

10 Рауне (Роберт Пейн), там же, с. 317.

11 Там же.

12 Karl Marx, *Die Rheinische Zeitung, Der Kommunismus und die Augsburger Allgemeine Zeitung*, Marx, Karl and Engels, Friedrich. Werke. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. I. p. 263 (Карл Маркс, «*Рейнская газета*», «*Коммунизм и аугсбургская «Всеобщая газета»*» / Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

## «МАРКС СВЕРГНЕТ БОГА С НЕБЕСНОГО ПРЕСТОЛА»

Достигнув такого мышления, Маркс знакомится с Моисеем Гессом — человеком, сыгравшим крайне важную роль в его жизни и поспособствовавшим принятию им социалистических идеалов.

В письме к Бертольду Ауэрбаху Гесс характеризует Маркса как «величайшего, быть может единственного, теперь философа...». «Доктор Маркс — так называется мой кумир, — пишет он, — ещё совсем молодой человек, самое большее около 24 лет. Он нанесёт окончательный удар средневековой религии и философии»<sup>13</sup>. Значит, первая цель — удар по религии, а не социализм.

Георг Юнг, другой друг Маркса, в 1841 году пишет письмо Арнольду Руге, в котором выражается ещё более ясно: «Маркс непременно свергнет Бога с небесного престола, а потом ещё подаст на Него в суд». Маркс называет христианство одной из самых аморальных религий<sup>14</sup>. Неудивительно, что Маркс верил в то, что ранние христиане убивали людей и ели их плоть.

Выходит, таковы были надежды тех, кто посвящал Маркса в глубины сатанизма. Совсем неверно считать, будто Маркс служил высоким идеалам социализма и, желая избавить человечество, рассматривал религию как препятствие в реализации этих идеалов, по этой причине заняв антирелигиозную позицию. Напротив, Маркс ненавидел любые представления о Боге или богах. Ещё до того, как Маркс принял идеи социализма, которые впоследствии стали лишь прикрытием, привлекающим пролетариев и интеллектуалов к принятию этого дьявольского сценария, он решил стать человеком, который изгонит Бога.

Со временем Маркс перестал даже признавать существование Творца и утверждал, что человечество возникло и сформировалось само собой.

---

13 Moses Hess, letter of September 2, 1841 to Berthold Auerbach. I. p. 261 (Моисес Гесс, письмо к Бертольду Ауэрбаху от 2 сентября 1841 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

14 Georg Jung, letter of October 18, 1841 to Arnold Ruge. p. 261–262 (Георг Юнг, письмо к Арнольду Руге от 18 октября 1841 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).



«Принимая во внимание, что для социалиста вся так называемая история мира означает не что другое, как создание человека через человеческий труд и развитие природы для человека; он, тем самым, обладает бесспорным доказательством того, что и родился он сам от себя... Критика религии заканчивается учением, что человек является высшим существом...».

Если существование Создателя отрицается, тогда некому и устанавливать заповеди и человеку некому подчиняться. Маркс говорит: «Коммунисты не проповедуют морали». Когда в первые годы своего существования советская власть провозгласила: «Изгоним капиталистов с земли, а Бога — с небес», они просто исполняли заветы Карла Маркса.

Одной из особенностей чёрной магии, как я уже упоминал, является инверсия. Это явление насковзь пронизывает мышление Маркса и широко используется в его трудах. На книгу Прудона «*Философия нищеты*» он ответил книгой «*Нищета философии*». Он писал:

«Оружие критики не может, конечно, заменить критики оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой; но и теория становится материальной силой, как только она овладевает массами»<sup>15</sup>.

А вот ещё несколько примеров применения инверсии в работах Маркса:

«Не будем искать секрет евреев в их религии, напротив, попробуем найти секрет религии в реальных евреях»<sup>16</sup>.

«Лютер разбил веру в авторитет, восстановив авторитет веры. Он превратил попов в мирян, превратив мирян в попов»<sup>17</sup>.

---

15 Karl Marx, *Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie Einleitung*. I. p. 614 (Карл Маркс, «К критике гегелевской философии права», «Введение»).

16 Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. I. p. 372 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

17 Там же, с. 386.

Маркс применяет этот метод во многих своих трудах. Он обладает так называемым типичным сатанинским стилем.

Во времена Маркса мужчины обычно носили бороду, но не такую как у него, и не отращивали длинных волос. Такой облик характерен для последователей учения Джоанны Стоуткотт, сатанинской жрицы, заявлявшей, что она находилась в связи с демоном Силах<sup>18</sup>.

Любопытно, что спустя 60 лет после её смерти, в 1814 году,

«к группе последователей Соуткотт в Чатам, действовавшей в XIX веке, примкнул солдат Джеймс Уайт, который, после окончания службы в Индии, принял руководство местной сектой для дальнейшего развития учения Джоанны ... с коммунистическим уклоном»<sup>19</sup>.

Сам Маркс не часто говорил о метафизике во всеулышание, однако мы можем почерпнуть сведения о его взглядах у тех, с кем он общался. Одним из его товарищей по Первому Интернационалу был Михаил Бакунин, русский анархист, который писал:

«...Бог именно и есть нелепость. Теология, которая обладает привилегией нелепости, ставит над бессмертными и, следовательно, бесконечными человеческими душами высшую абсолютную бесконечность, Бога. Но чтобы внести поправку к себе самой, она создала фикцию Сатаны, представляющего собой настоящий бунт бесконечного существа против существования абсолютной бесконечности, против Бога...

Бог хотел, чтобы человек, лишённый самосознания, оставался вечно животным, ползающим на четвереньках перед вечным Богом, его Создателем и Господином. Но вот появляется Сатана, вечный бунтовщик, первый свободный мыслитель и эмансипатор миров. Он пристыдил человека за его невежество и скотскую

---

18 Hans Enzensberger, *Gespräche mit Marx und Engels*. Frankfurt am Main: Insel Verlag. 1973. p. 17 (Ганс Энценсбергер, «Беседы Маркса с Энгельсом»).

19 James Hastings, *Encyclopedia of Religion and Ethics*. New York: Charles Scribner's Sons. 1921. XI. p. 756 (Джеймс Хейстингс, «Энциклопедия религии и этики»).

покорность; он эмансипировал его и наложил на его лоб печать свободы и человечности, толкая его к непослушанию и вкушению плода знания...

...Это прежде всего бунт против тирании высшего призрака теологии, против Бога. Очевидно, что, пока у нас будет господин на небе, мы будем рабами на земле. Наш разум и наша воля будут одинаково сведены к нулю. Пока мы будем верить, что мы обязаны ему абсолютным повиновением, ...мы должны будем пассивно и без малейшей критики подчиняться святому авторитету его посредников... Но авторитет есть отрицание свободы. Бог или скорее фикция Бога есть, следовательно, освящение и интеллектуальная и моральная причина всякого рабства на земле, и свобода людей будет полной лишь тогда, когда она совершенно уничтожит гибельную фикцию небесного владыки...

...Иегова, несомненно, самый ревнивый, самый тщеславный, самый жестокий, самый несправедливый, самый кровожадный, самый большой деспот и самый сильный враг человеческого достоинства и свободы из всех богов, какому когда-либо поклонялись люди»<sup>20</sup>.

Бакунин не только восхваляет Люцифера. Он создаёт свою программу революции, однако не для того, чтобы освободить бедных от угнетения. Он пишет:

«Этой революцией нам придётся разбудить в народе дьявола, чтобы возбудить в нем самые низкие страсти. Наша миссия состоит в том, чтобы разрушать, а не строить. Страсть разрушения — это творческая страсть»<sup>21</sup>.

Такого же мнения был и Сергей Нечаев. По этому же принципу позже, в 1917 году, действовал и Феликс Дзержинский. Вот что пишет о нём Роман Гуль в книге *«Дзержинский»*:

---

20 Mikhail Bakunin, *God and the State*. New York: Dover Publications. 1970. p. 112 (Михаил Бакунин, *«Бог и государство»*).

21 Роман Гуль, *«Дзержинский»*, Париж, 1936, с. 81, издано на русском языке.

«"Я целый год носился с тем, что Бога нет, и всем это горячо доказывал". Вот именно на доказательства всем, на агитацию всех, на подчинение всех расходовал себя этот... фанатический юноша. И разрушение всего, что не есть то, во что верует Феликс Дзержинский, было всегда его единственной страстью.

Дзержинский занёс над Россией «меч революции». Число погибших от коммунистического террора... превзошло и якобинцев, и испанскую инквизицию, и терроры всех реакций».

Далее автор приводит стих чекиста Эйдука, называя его «запленных дел мастером», одного из тех, в ком так успешно удалось «разбудить дьявола»:

«Нет большой радости, нет лучших музык,  
Как хруст ломаемых жизнью и костей.  
Вот отчего, когда томятся наши взоры  
И начинает бурно страсть в груди вскипать,  
Черкнуть мне хочется на нашем приговоре  
Одно бестрепетное: «К стенке! Расстрелять!»

Однако же, вернёмся к Карлу Марксу, вместе с Бакуниным создавшему Первый Интернационал и поддерживавшему его странную программу. В «*Манифесте Коммунистической партии*» Маркс и Энгельс писали, что «пролетарий видит в законе, морали и религии множество мещанских недостатков, за которыми таится такое же количество мещанских интересов».

Бакунин пишет, что Прудон, ещё один известный социалист и друг К. Маркса, также «поклонялся Сатане»<sup>22</sup>. С Прудоном, у которого была такая же характерная причёска, как и у всех последователей секты Джоанны Стоуткотт, Маркса познакомил Гесс.

В своём произведении «*О правосудии в революции и церкви*» Прудон заявляет, что Бог — прототип несправедливости.

---

22 Enzensberger, *Marx 'Gespräche mit Engels. p. 407* (Ганс Энценсбергер, «Беседы Маркса с Энгельсом»).

«Вопреки ему мы овладеваем знанием, достигаем благополучия и союзов. Каждый шаг вперёд — это победа над Божеством»<sup>23</sup>.

Прудон восклицает:

«Приди к нам, Сатана, оклеветанный низкими царями. Бог — это безумие и трусость. Бог — это лицемерие и фальшь. Бог — это тирания и нищета. Бог — это зло. Человечество, слуга царя и священников, будет проклято везде, где человек склонится перед алтарём... Я клянусь, простирая к небу руку, что Ты, Бог, не больше, чем палач моего разума, жезл над моей совестью... Бог, по своей сущности, противник культуры, противник свободы, противник человека...»<sup>24</sup>

Прудон заявляет, что Бог — зло, потому что человек, Его творение, насквозь порочен. Подобные мысли не оригинальны. Они составляют обычное содержание проповедей в культе Сатаны.

Позднее Маркс поссорился с Прудоном и написал книгу в опровержение его «*Философии нищеты*», из которой взяты вышеприведённые цитаты. Однако полемизировал Маркс исключительно с наименее важными, экономическими аспектами его взглядов, не противясь демоническому бунту Прудона против Бога.

Генрих Гейне, известный немецкий поэт, был третьим доверенным лицом Маркса. Он также был последователем культа Сатаны. Гейне писал:

«Я дьявола позвал, он явился в мой дом  
И, право же, многим меня изумил,  
Он вовсе не глуп, не уродлив, не хром,  
Напротив — изящен, любезен и мил.  
Мужчина, как говорится, в расцвете»<sup>25</sup>.

23 Pierre — Joseph Proudhon, *Philosophie de la Misère*. Paris: Union Générale d'Éditions. 1964. p. 199–200 (Пьер — Жозеф Прудон, «*Философия нищеты*»).

24 Там же, с. 200–201.

25 Paul Gars, *History of the Devil*. East Brunswick, N.J.: Bell Publishing Co. p. 435 (Пол Гарнс, «*История Дьявола*»).

«Маркс был почитателем Генриха Гейне. Их связь была тесной и сердечной»<sup>26</sup>.

Почему Марксу так импонировал Гейне? Быть может, из-за его сатанинских взглядов:

«Я желал бы иметь... перед домом моим пару красивых деревьев, и, если Бог хочет моё счастье сделать совершенным, Он доставит мне удовольствие увидеть на этих деревьях вздёрнутыми шестью-семерых моих врагов. С сочувствующим сердцем я готов тогда после их смерти простить и всё злое, что они сделали мне при жизни. Да, мы должны прощать врагам нашим, но не прежде, чем они окажутся на виселице.

Я не злопамятен. Я хотел бы любить моих врагов, но не могу любить их, не излив на них мести. Только тогда моё сердце открывается для них. Горечь остаётся в сердце, пока мы не отомщены».

Какой порядочный человек захочет иметь друга, рассуждающего таким образом?

Однако Маркс мыслил так, как мыслило его окружение. Анатолий Луначарский, известный философ и первый нарком просвещения Советской республики, писал в «*Социализме и религии*», что Маркс пресекал малейший контакт с Богом и ставил в главе марширующих колонн пролетариата Сатану.

Здесь крайне важно особенно подчеркнуть, что Маркс и его соратники, будучи богоборцами, не были атеистами, — в том смысле, в каком видят себя современные марксисты. То есть, отвергая Бога, они ненавидели Того, в существовании Кого не сомневались. Они бросали вызов не существованию Бога, а Его верховной власти.

Когда в 1871 году в Париже разразилась революция, один из руководителей Парижской коммуны, Гюстав Флуранс, заявил: «Наш враг — Бог. Ненависть к Богу — начало мудрости»<sup>27</sup>.

26 Heinrich Heine, *Werke*. I. p. LXIV (Генрих Гейне, «Сочинения»).

27 Charles Boyer, *The Philosophy of Communism*. New York: Fordham University Press, 1952. p. 134 (Чарльз Бойер, «Философия коммунизма», «Политический атеизм коммунизма», Игино Джордани).

Маркс высоко оценивал коммунаров, открыто исповедующих эту идею. Однако какое отношение к Богу имеет ненависть к более справедливому распределению материальных благ или улучшению социального строя? Они лишь внешние атрибуты, необходимые для сокрытия истинной цели коммунизма — полного искоренения веры в Бога и поклонения Ему.

## МАРКС И ЕГО САТАНИНСКИЕ СТИХИ

В стихах Маркса *«Молитва разочарованного»* и *«Человеческая гордость»* высшее, о чём молится человек, — его собственное величие. И если даже из-за этого ему суждено погибнуть, он умрёт как богоподобное существо, оплакиваемое бесами. Баллада Маркса *«Скрипач»* являет собой жалобу певца на Бога, Который не понимает и не признаёт его искусства. Менестрель достаёт меч и вонзает его в душу поэта. Искусство, вышедшее из темной бездны ада, «действует демонически на умы и околдовывает сердца, а его танец — это танец смерти»<sup>28</sup>. Вспоминаются слова американского революционера Джерри Рубина из его книги *«Действуй!»*:

«Мы смешали молодость, музыку, секс, наркотики и дух бунтарства с предательством, и такое сочетание трудно преодолеть!»<sup>29</sup>

Стихотворение *«Человеческая гордость»*, в котором Маркс открыто признаётся, что его цель не улучшение, реформирование или революционное преобразование мира, а разрушение мира и радость, которую он испытывает от этого, содержит следующие строки:

«С презреньем, закованной в латы рукою,  
Я врежу миру в лицо,  
И вижу крушение этого гигантского карлика,

---

28 Marx, *Spielmann*. p. 57–58 (Карл Маркс, *«Скрипач»*).

29 Jerry Rubin, *Do It!* New York: Simon & Schuster, 1970. p. 249 (Джерри Рубин *«Действуй!»*).

Чьё падение не угасит моего пыла.  
Богopodobный, я смогу ходить,  
Победоносно по руинах разрушенного Царства.  
Каждое моё слово — пекло и раздор,  
И почувствую себя равным Создателю»<sup>30</sup>.

Маркс принял сатанизм после напряжённой внутренней борьбы. В это время он пишет о своей «досаде на то, что вынужден делать идола из того, что он презирает. Ему "дурно"»<sup>31</sup>.

Главная причина обращения Маркса к коммунизму ясно видна из цитированного уже письма его друга Георга Юнга к Арнольду Руге. Не освобождение пролетариата было этой причиной и не желание утвердить лучший общественный порядок. Юнг пишет:

«Если Маркс, Бауэр и Фейербах соединятся, чтобы основать богословско-политический журнал, Богу лучше окружить Себя всеми ангелами и начать оплакивать Себя, потому что эта троица непременно свергнет Его с небес...»<sup>32</sup>

Были ли эти поэмы единственными сатанинскими письменами Маркса? Мы этого не знаем, потому что большая часть его произведений не доступна широкому читателю.

В своей книге *«Бунтующий человек»* Альбер Камю писал, что 30 томов произведений Маркса и Энгельса так и не были опубликованы. Он предполагает, что эти издания, как это и можно было ожидать, не имеют ничего общего с марксизмом. Прочтя этот фрагмент в его работе, я попросил одну из моих секретарей написать письмо в Институт Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина с просьбой объяснить утверждение французского писателя.

---

30 Karl Marx, *Menschenstolz*, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. I. p. 50 (Карл Маркс, *«Человеческая гордость»*, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, *«Полное собрание сочинений»*).

31 Karl Marx (Там же, Карл Маркс, письмо отцу от 10 ноября 1837 г.), с. 219.

32 Georg Jung (Там же, Георг Юнг, письмо Арнольду Руге от 18 октября 1841 г.), с. 261–262.



Мне ответил заместитель директора института, профессор М. Мчедлов. Сначала заявив, что Камю лжёт, он тут же косвенно подтвердил его слова, написав далее, что из ста томов издано только тринадцать. Этому он предложил нелепое оправдание: Вторая мировая война вызвала необходимость в издании других работ. Письмо было написано в 1980 году, через тридцать пять лет после окончания войны. А Государственное издательство Советского Союза, несомненно, располагало достаточными средствами.

Из этого ответа становится понятно, что коммунисты Советского Союза, обладая рукописями всех 100 томов, опубликовали лишь малую их часть. Иного объяснения этому, кроме того, что большинство идей Маркса необходимо держать в тайне, быть не может.

## **Разбитая личная жизнь Маркса**

У всех активных сатанистов — беспорядочная личная жизнь. И Маркс не был исключением.

Арнольд Кюнцли в своей книге *«Маркс — психография»*<sup>33</sup> пишет, что трое младших детей Маркса умерли от голода и истощения. Он также был виновником самоубийства двух своих дочерей и зятя. Его дочь Лаура, жена социалиста Лафарга, тоже похоронила троих своих детей, и, вместе с мужем, покончила жизнь самоубийством. Другая дочь, Элеонора, решила вместе с мужем сделать то же, но тот в последнюю минуту отказался. Умерла только она.

Маркс не считал себя обязанным работать для материального обеспечения семьи, хотя легко мог бы делать это уже благодаря своему превосходному знанию языков. Он жил на подачки Энгельса. У него был по крайней мере один незаконнорождённый ребёнок от служанки Хелен Демут. Позднее он приписал его Энгельсу, который согласился участвовать в этой комедии и даже оплачивать его проживание в приёмной семье. Маркс много пил. Давид Рязанов, основатель и первый руководитель Института Маркса и Энгельса в

---

33 Arnold Künzli, *Karl Marx — a Psychogram*. Zürich: Europa Verlag, 1966 (Арнольд Кюнцли, *«Маркс — психография»*).

Москве, подтверждает это в своей книге *«Карл Маркс. Революционер. Мыслитель. Человек»*<sup>34</sup>.

Элеонора была любимицей Маркса. Он звал её Тусси и часто говорил: «Тусси — это я». Что-то надорвалось в ней, когда от Энгельса, лежавшего при смерти, она узнала об скандале с незаконнорождённым ребёнком отца.

Примечательно, что в *«Манифесте Коммунистической партии»* Маркс ругал капиталистов, «к услугам которых предоставляются жены и дочери пролетариев», в то время как сам для блуда пользовался своей прислугой.

В жизни Маркса, великого революционера, есть ещё одно большое пятно. Немецкая газета «Рейхсруф» от 9 января 1960 года опубликовала статью о том, что австрийский канцлер Раабе передал тогдашнему главе Коммунистической партии Советского Союза Никите Хрущёву оригинал письма Карла Маркса. Это письмо вызвало огромный скандал, поскольку было вещественным доказательством того, что Маркс... был шпииком, подкупленным австрийской полицией, который выдавал ей революционеров.

Письмо было случайно обнаружено в тайных архивах. В нём нашлись подтверждения и того, что Маркс также служил информатором во время эмиграции в Лондоне и писал доносы на своих товарищей. За каждый донос он получал 40 марок. Он доносил на революционеров, находившихся в эмиграции в Лондоне, Париже и Швейцарии.

Одним из тех, за кем Маркс следил по поручению полиции, был Арнольд Руге, считавший себя его близким другом. Существует много писем, доказывающих их тёплые отношения.

Рольф Хоер в книге *«Гений и богатство»* описывает расточительный образ жизни Маркса.

«Будучи студентом в Берлине, сынок получал от папы карманных денег 700 талеров в год. Эта сумма была колоссальной,

---

34 David Rjazanov, *Karl Marx: Man, Thinker and Revolutionist*. New York: International Publishers, 1927 (Давид Рязанов, *«Карл Маркс. Революционер. Мыслитель. Человек»*).

ибо в то время только 5 % населения Германии зарабатывало более 300 талеров в год»<sup>35</sup>.

За годы дружбы с Энгельсом только от него Маркс получил более 6 миллионов французских франков. (По сведениям института Маркса–Энгельса в Москве.)

Несмотря на это, Маркс постоянно пребывал в погоне за наследством. В то время, как один из дядей его жены находился на смертном одре, Маркс писал: «Если собака сохнет, я вылезу из нищеты»<sup>36</sup>, на что Энгельс отвечал ему: «Поздравляю тебя с болезнью мешающего тебе получить наследство и надеюсь, что катастрофа не замедлит»<sup>37</sup>.

Наконец, «собака сохла». 8-го марта 1855 года Маркс пишет:

«Счастлирое событие. Вчера нам сообщили о смерти девяностолетнего дяди моей жены — весьма радостное событие... Моя жена получит сто фунтов стерлингов. Могло бы быть и больше, если бы «старый пёс» не оставил часть денег своей экономке»<sup>38</sup>.

Даже к близким родным Маркс питал чувства, не намного нежнее, чем к дяде жены. В зрелости он совсем не общался с матерью. В декабре 1864 года он писал Энгельсу:

«Два часа тому назад пришла телеграмма, сообщившая мне, что моя мать умерла. Судьбой было предназначено взять из жизни члена нашей семьи. Я был одной ногой уже в могиле, но

35 Rolv Heuer, *Genie und Reichtum*. Vienna: Bertelsmann Sachbuchverlag, 1971. p. 167–168 (Рольф Хоер, «Гений и богатство»).

36 Karl Marx, letter of February 27, 1852 to Friedrich Engels, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. X. XVIII. p. 30 (Карл Маркс, письмо Фридриху Энгельсу от 27 февраля 1852 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

37 Friedrich Engels, letter of March 2, 1852 to Karl Marx. p. 33 (Там же, Фридрих Энгельс, письмо Карлу Марксу от 2 марта 1852 г.).

38 Karl Marx, letter of March 8, 1855 to Friedrich Engels. p. 438 (Там же, Карл Маркс, письмо Фридриху Энгельсу от 8 марта 1855 г.).

при нынешних обстоятельствах я могу быть более полезным, чем эта старуха. Я спешу в Трир за наследством!»<sup>39</sup>

Это всё, что он мог сказать по поводу смерти матери.

Кроме всего прочего, супружеская жизнь Маркса оставляла желать лучшего. Жена два раза уходила от него, но каждый раз снова возвращалась. Он же, при этом, даже не явился на её похороны.

Всегда нуждавшийся в средствах, великий экономист и автор «Капитала», Маркс сам потерял огромное количество денег на бирже.

Маркс был интеллектуалом высокого уровня, как и Энгельс. Однако их переписка полна непристойностей, нехарактерных для представителей их класса общества. Их речь изобилует нецензурными словами, в их переписке не найти ни одного письма, в котором слышался бы голос, провозглашающий гуманистические и социалистические ценности.

Поскольку деятельность сатанинской секты крайне секретна, мы располагаем лишь информацией о возможных связях с ней Маркса. Однако его беспорядочная жизнь, несомненно, является важным звеном в цепи уже рассмотренных фактов.

---

39 Karl Marx, letter of December 2, 1863 to Friedrich Engels. XXX. p. 376 (Там же, Карл Маркс, письмо Фридриху Энгельсу от 2 декабря 1863 г.).

## 3

# Разрушенная вера

---

## «Обращение наоборот»

Поскольку мы уже неоднократно упоминали Энгельса, коротко скажем о нём. Энгельс вырос в набожной лютеранской семье. В характеристике гимназиста Энгельса писалось, что он отличался «религиозностью, чистотой сердца, благонаравием и другими привлекательными свойствами». В юности он писал прекрасные духовные стихотворения. Нам ничего не известно об обстоятельствах, при которых Энгельс утратил веру, однако после знакомства с Марксом он написал о нём следующее:

«Кто это несётся с диким неистовством? Чёрный малый из Трира, редкое чудовище. Он не ходит и не бегаёт, он скачет на каблуках, охваченный бешенством, как бы стремясь ухватить далёкий полог неба и стянуть его на землю: он вытягивает руки высоко в воздух, сжав злобный кулак, он неистовствует без устали, будто десять тысяч бесов вцепились ему в волосы»<sup>1</sup>.

Энгельс стал испытывать сомнения относительно христианства после прочтения книги либерального богослова Бруно Бауэра. В его душе началась отчаянная борьба. Он писал:

«Я молюсь каждый день и даже целыми днями об истине: начал делать это с того момента, как усомнился, и всё же не могу вернуться к вере... Меня душат слезы, когда я это пишу...»<sup>2</sup>

---

1 Franz Mehring, *Karl Marx — Geschichte seines Lebens*. p. 99–100 (Франц Меринг, «Карл Маркс. История его жизни») (Berlin: Dietz — Verlag, 1964).

2 Там же, с. 97.

Энгельс не нашёл пути возвращения к Слову Божьему и примкнул к тому, кого сам называл «чудовищем, одержимым тысячей бесов»<sup>3</sup>. Он пережил то, что можно назвать «обращением наоборот».

Кем же был Бруно Бауэр — либеральный богослов, сыгравший решающую роль в разрушении христианской веры Энгельса и вдохновлявший Маркса на новый, безбожный образ жизни? Был ли он связан с сатанизмом?

Как и Энгельс, он на первых порах был глубоко верующим, вскоре весьма правым богословом, в своих статьях борющимся с насмешниками над Библией. Некоторое время спустя он сам стал радикальным критиком Священного Писания, основателем христианского материализма, и утверждал, что Иисус был вовсе не Сыном Божьим, а просто человеком. 6 декабря 1841 года Бруно Бауэр писал своему другу Арнольду Руге, который также был другом Маркса и Энгельса:

«Я читаю здесь в университете лекции перед большой аудиторией. Я не узнаю сам себя, когда с кафедры произношу кощунства. Они столь грубы, что у этих детей, которых не следовало бы обижать, волосы встают дыбом. Произнося богохульства, я помню, что дома благочестиво пишу апологетические фразы в защиту Священного Писания... Во всяком случае, ужасный бес вселяется в меня, как только я поднимаюсь на кафедру, и я настолько слаб, что не могу противиться ему... Этот дух богохульства будет удовлетворён лишь тогда, когда мне позволят открыто, в качестве профессора, проповедовать атеизм»<sup>4</sup>.

Человек, убедивший Энгельса стать коммунистом, был всё тот же Мозес Гесс, который до него «обратил» в это учение и Маркса. Гесс писал после встречи с Энгельсом в Кельне:

---

3 Там же, с. 100.

4 Bruno Bauer, letter of December 6, 1841 to Arnold Ruge. Frankfurt am Main: Marx — Engels Archiv, 1927. I. p. 263 (Бруно Бауэр, письмо от 6 декабря 1841 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Работы, записки, письма», напечатано Давидом Рязановым для Института Маркса — Энгельса в Москве).

«Он покинул меня сверженным коммунистом. Так я творю опустошение...»<sup>5</sup>

«Творю опустошение» — не это ли было высшей целью в жизни Гесса? Это также главная цель Люцифера.

Однако следы христианства так никогда и не изгладились из сознания Энгельса. В 1865 году во введении в «Диалектику природы» он выражает восхищение гимном Реформации (хоралом Лютера) «Господь — наш истинный оплот», называя его «триумфальным гимном, ставшим Марсельезой XVI века»<sup>6</sup>. И это не единственное высказывание Энгельса в пользу христианства.

Трагедия Энгельса развивается дальше и глубже, чем у Маркса. Взять хотя бы замечательное стихотворение, написанное в юности человеком, который впоследствии стал наиболее усердным соратником Маркса в уничтожении религии.

«Спустись, о Божий Сын, Христос,  
Я жду Тебя в юдоли слез,  
О, унеси все беды!  
Меня блаженством озари  
В сиянии Твоей зари,  
Чтоб я Тебя лишь ведал.  
И душой владеет радость, сердцем —  
Сладость, всем конец печалям,  
Когда мы Тебя, Спаситель, хвалим.

Когда придёт последний миг,  
Когда увижу смерти лик,  
К Тебе лишь полечу!

5 А. Мельский, «Евангелист ненависти. Жизнь Карла Маркса». Берлин: «За правду», 1933. с. 48, издано на русском языке.

6 Friedrich Engels, *Dialektik der Natur, Einleitung*, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XX. p. 312 (Фридрих Энгельс, «Диалектика природы», Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

Когда очей померкнет свет,  
Когда исчезнет жизни след,  
Пойду к Тебе, ликуя.  
И дух Тебя восславит и не оставит хвалы великой —  
Ведь Ты его Владыка.  
Скорее, радость, приходи,

Тогда я на Твоей груди  
От смерти отогреюсь!  
Ведь, Боже мой, тогда я всех,  
Кто в жизни столько дал утех,  
Обнять опять надеюсь.  
В новой жизни бесконечной, озарённый вечным,  
Расцвету я новым цветом!  
Ты приходил нам во спасенье,  
От смерти нёс освобожденье,  
Ты зло сразил, Ты счастья страж.  
Сойдёшь теперь на землю — значит,  
Теперь всё станет здесь иначе,  
Ты каждому своё воздашь!»<sup>7</sup>

После того, как Бруно Бауэр посеял сомнения в его душе, Энгельс писал друзьям:

«...Дух Божий даёт тебе знать посредством твоего чувства, что ты — дитя Божье... Написано: «Просите, и дано будет вам». Я ищу истину всюду, где только надеюсь найти хоть тень её; и все же я не могу признать вашу истину вечной. А между тем написано: «...ищите, и найдёте; стучите, и отворят вам; ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему»

---

7 Friedrich Engels, poem probably written in early 1837. Frankfurt am Main: Marx — Engels Archiv, 1927. I. p. 465 (Фридрих Энгельс, стихотворение, написанное в начале 1937 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Работы, записки, письма»), напечатано Давидом Рязановым для Института Маркса-Энгельса в Москве.



отворят. Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? ... тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него».

У меня выступают слезы на глазах, когда я пишу это, я весь охвачен волнением, но я чувствую, что я не погибну; я вернусь к Богу, к которому стремится моё сердце. И это тоже свидетельство Святого Духа, за это я жизнью ручаюсь... Дух Божий свидетельствует мне, что я — дитя Божие»<sup>8</sup>.

Он хорошо осознавал опасность сатанизма. В своём труде *«Шеллинг — философ во Христе, или Преображение мирской мудрости в мудрость божественную»* Энгельс писал:

«Со времён ужасной Французской революции совершенно новый, дьявольский дух вселился в значительную часть человечества, и безбожие столь бесстыдно и надменно поднимает свою наглую голову, что приходится думать об исполнении в настоящее время пророчеств Писания. Посмотрим, однако, что сказано в Писании о безбожии последних времён. Господь Иисус говорит в Евангелии от Матфея 24:11–13: «И многие лжепророки восстанут, и прельстят многих; и, по причине умножения беззакония, во многих охладает любовь; претерпевший же до конца спасется. И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придет конец». И стих 24: «Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных». Во 2 Послании к фессалоникийцам 2:3–4 и далее Павел говорит: «Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божием сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога. И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет

8 Friedrich Engels, letter of July 1839 to the Graber brothers. p. 531 (Там же, Фридрих Энгельс, письмо, написанное к братьям Грабер в июле 1939 г.).

духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего — того, которого пришествие, по действию Сатаны, будет со всякою силою и знаменами и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду».

Энгельс цитирует стихи из Писания как твёрдо верующий богослов. Он продолжает свою мысль:

«Это уже не равнодушие и холодность к Господу: нет, это открытая, явная вражда, и не множество разных сект и партий мы имеем теперь, но только две: христиан и противников Христа... Мы видим среди нас лжепророков, и даны им уста, говорящие гордо и богохульно... Они странствуют по Германии и хотят украдкой проникнуть всюду, проповедуют свои сатанинские учения на рынках и переносят дьявольское знамя из одного города в другой, увлекая за собой бедную молодёжь, чтобы свергнуть её в глубочайшую бездну ада и смерти».

Он заканчивает словами из Книги Откровения:

«Се, гряду скоро; держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего. Аминь»<sup>9</sup>.

Человек, который писал такие труды и так страстно предостерегал от влияния сатанизма, человек, который со слезами на глазах молился, чтобы самому уберечься от этой опасности, человек, признававший Маркса одержимым тысячей бесов — становится

---

9 Friedrich Engels, *Schelling und die Offenbarung*. Frankfurt am Main: Marx — Engels Archiv, 1927. p. 247–249 (Фридрих Энгельс, «Шеллинг — философ во Христе, или Преображение мирской мудрости в мудрость божественную», Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Работы, записки, письма»), напечатано Давидом Рязановым для Института Маркса — Энгельса в Москве.

его самым близким соратником в демонической борьбе с религией и всяческой нравственностью, «ибо коммунизм отменяет вечные истины, он уничтожает всю религию и всю мораль...»<sup>10</sup>

Вот, к чему ведёт либеральная теология. Она, вместе с Марксом и Энгельсом, несёт ответственность за убийство коммунизмом десятков миллионов невинных людей.

Энгельс сожительствует с несколькими женщинами, заключая брак только перед их смертями. Вообще к институту брака Энгельс, как и многие коммунисты, относился отрицательно. Не случайно в своём трактате «*О происхождении семьи, частной собственности и государства*» он утверждает, что единобрачие является лишь одной из преходящих исторических форм семьи, а первоначально в человеческом обществе господствовали беспорядочные половые связи, что лично у Энгельса не вызывало никакого противления. Также и воспитание детей в семье с победой коммунистов планировалось заменить лишь общественным воспитанием, о чём Маркс и Энгельс открыто писали в «*Манифесте Коммунистической партии*».

## **Маркс ненавидит все народы**

Вернёмся теперь от Энгельса к Марксу. Отношение и разговоры Маркса носили сатанинский характер.

Будучи евреем, он написал пагубную антиеврейскую книгу под названием «Еврейский вопрос». В 1856 году он опубликовал в «Нью-Йорк Трибьюн» статью под названием «Русский заём», в которой читаем:

«Мы знаем, что за каждым тираном стоит еврей, а за каждым папой стоит иезуит. Подобно тому, как армией иезуитов истребляется каждая свободная мысль, такой же участи подвергается и желание угнетённых; кончились бы все войны, начатые капиталистами, если бы за ними не стояли евреи, которые получают от этого выгоду. Не удивительно, что 1856 лет тому назад Иисус изгнал из Иерусалимского храма торговцев.

10 Karl Marx and Friederich Engels, *Selected Works*. London: Lawrence and Wishart, 1958. p. 52 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Избранные сочинения*»).

Они были сродни современным торговцам, которые стоят за тиранами и тиранией. Большинство из них — евреи. Благодаря тому, что евреи окрепли, жизнь на земле подверглась опасности, и это заставляет нас разоблачить их организацию и цели, чтобы их зловонием пробудить рабочих всего мира к борьбе».

Говорил ли Гитлер что-либо более ужасное, чем это?

(Как ни странно, Маркс писал и обратное, как например, в своём труде *«Капитал»*, том I, под заголовком *«Капиталистический характер производства»*: «На лбу избранных людей было написано, что они принадлежат Иегове».)

Многие другие еврейские коммунисты последовали примеру Маркса в ненависти по отношению к евреям. Руфь Фишер, известная немецко-еврейская коммунистка и член парламента призывала: «Раздавите еврейских капиталистов, вздёрните их на фонарных столбах, пинайте их ногами»<sup>11</sup>. Почему именно еврейских капиталистов, а не представителей других народов, остаётся непонятным.

Маркс ненавидел не только евреев, но и немцев:

«Только палкой можно воскресить немца». Он говорил о «глупом немецком народе» и о том, что «немцев, китайцев и евреев можно сравнить с мелкими уличными торговцами»<sup>12</sup>. Он прозывал русских капустаниками<sup>13</sup>. По его мнению, славянский народ является «этническим мусором»<sup>14</sup>. Он выказал свою ненависть ко многим нациям, но никогда — свою любовь хотя бы к одной из них.

В воспоминаниях о 1848 годе Маркс пишет о «славянской черни», имея в виду русских, чехов и южных славян. Этим «отсталым народам» судьбой предназначено утонуть в буре революции. «Вследствие

11 Ossip Flechtheim, *The Communist Party of Germany in the Weimar Republic*. Offenbach, 1948 (Осип Флехтхайм, «Коммунистическая партия Германии в Веймарской республике»).

12 Künzli. p. 187 (Арнольд Кюнцли, «Маркс — психография»).

13 Bertram Wolfe, *Marxism — One Hundred Years in the Life of a Doctrine*. New York: The Dial Press, 1965. p. 32 (Бертрам Вольф, «Марксизм: сто лет в жизни доктрины»).

14 Karl Marx and Friedrich Engels, *The Russian Menace to Europe*. p. 63 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Русская угроза Европе»), (Glencoe: The Free Press, 1952).

мировой войны исчезнут не только реакционные классы и династии, но также и реакционные народы будут стёрты с лица земли. И это будет большой прогресс. Они навсегда будут забыты»<sup>15</sup>.

Ни Маркс, ни Энгельс никогда не задумывались о гибели миллионов невинных людей. Первый писал:

«В обществе незаметно происходит неизбежная революция, революция, которая также мало заботится об уничтоженных ею человеческих жизнях, как землетрясение не задумывается о постройках, которые оно разрушает. Слабые классы и расы, которые окажутся нежизнеспособными в новых условиях, исчезнут».

В этом смысле Гитлер был гораздо гуманнее, чем Маркс, потому что он хотел не уничтожения этих народов, а лишь их порабощения. По тому же поводу Энгельс писал:

«Следующая мировая война уничтожит полностью реакционные народы, и это уже будет прогресс»<sup>16</sup>.

«Очевидно, что этого нельзя сделать, не растоптав тот или иной хрупкий национальный цветок. Но без насилия и жестокости достичь чего-либо в истории невозможно»<sup>17</sup>.

Маркс, передовой борец за дело пролетариата, называл этот класс людей «глупцами», «ворами» и «ослами». Энгельс точно знал, чего ожидать от них. Он писал: «Демократическая, красная, даже коммунистическая чернь никогда не будет любить нас».

Чернокожих Маркс ставил на одну ступень с «идиотами» и постоянно употреблял в своих письмах оскорбительное для последних выражение «негр». Он прозвал своего противника Лассалья «еврейским

15 Wolfe, *Marxism* (Цитировано по Бертраму Вольфу, «Марксизм: сто лет в жизни доктрины»).

16 Engels, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. VI. p. 176 (Фридрих Энгельс, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

17 *Deutschland Magazine* (Журнал «Немецкий журнал»), февраль 1985.

негром» и поспешил объяснить, что это выражение надо воспринимать не только как знак пренебрежения:

«Теперь для меня совершенно ясно, что он, как показывает форма его головы и волосы, имеет негритянское происхождение, а его предки присоединились к Моисееву народу при выходе евреев из Египта. (Возможно, у матери или бабушки по линии отца в родстве был негр.) Эгоистическое желание этого человека отличаться, продвинувшись вперёд также имеет что-то негритянское».

Маркс даже выступал в поддержку рабства в Северной Америке. На эту тему он спорил со своим другом Прудом. Тот был поборником отмены рабства в США. Маркс выражал следующее мнение:

«Без рабства Северная Америка превратится из страны прогрессивной в страну патриархального сна. Если Северная Америка исчезнет с карты мира, придёт анархия и начнётся распад современной торговли и цивилизации. Отмените рабство, и вы достигнете полного разрушения Северной Америки»<sup>18</sup>.

Маркс также писал: «К чёрту англичан!»<sup>19</sup>

Несмотря на такие высказывания, сегодня можно встретить достаточно английских и американских марксистов.

## **САНА В СЕМЬЕ**

С благосклонного разрешения Маркса Элеонора вышла замуж за Эдуарда Эвелинга. Он читал лекции на тему «Низость Бога». (Именно такие темы проповедовали сатанисты. У них нет отрицания существования Бога, как у атеистов. Сатанисты могут отрицать

---

18 Nathaniel Weyl, *Karl Marx: Racist*. New Rochelle, N.Y.: Arlington House (Цитировано по Натаниэлю Вейлю, «Карл Маркс: расист»).

19 Karl Marx, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXXV. p. 122 (Карл Маркс, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

существование Бога лишь для отвода глаз, на самом же деле они знают, что Бог существует, и верят в это, однако описывают Его как низкое, подлое существо.) В своих лекциях Эвелинг пытался доказать, что Бог «поощряет многожёнство и воровство», а также защищал право на богохульство<sup>20</sup>. Нижеследующее теософское стихотворение выражает отношение представителей этого движения к Сатане. Подобные стихи регулярно читались в доме Маркса, они позволяют нам почувствовать духовную атмосферу дома:

«Мои стихи, необузданные и дерзновенные,  
 К тебе, о Сатана, царь пиров.  
 Прочь с твоим кроплением, священник,  
 И твоим заунывным пением,  
 Ибо никогда, о священник, Сатана не будет стоять за тобой.  
 Твоё дыхание, о Сатана, вдохновляет мои стихи,

Когда душою я отрекаюсь от богов,  
 От князей церкви, бесчеловечных князей.  
 Твоя молния потрясает умы.  
 О душа, странствующая вдали от прямых путей.  
 Сатана милостив...  
 Подобно урагану, с распростёртыми крыльями  
 Он пронесится, о народы, великий Сатана!  
 Привет разуму великого Заступника!  
 К тебе должны возноситься священные благовоения и обеты!  
 Ты — божество низложенных священников!<sup>21</sup>»

---

20 Chushichi Tsuzuki, *The Life of Eleanor Marx*. Oxford: Clarendon Press, 1967. р. 85 (Чушичи Сузуки, «Жизнь Элеоноры Маркс»).

21 Frederick Tatford, *The Prince of Darkness*. Eastbourne: Bible and Advent Testimony Movement, 1967 (Фредерик Татфорд, «Князь тьмы»).

## 4

# СЛИШКОМ ПОЗДНО

---

### Откровения служанки

Капитан американского флота Рииз был учеником Маркса. Опечаленный вестью о его кончине, он поехал в Лондон, чтобы посетить место, где жил его любимый учитель. Семья Маркса покинула дом, и Риизу удалось застать только жившую там служанку. От неё он услышал следующие странные слова о Марксе:

«Маркс был богобоязненным человеком. Когда он сильно болел, то молился один в своей комнате перед горящими свечами, обмотав вокруг головы что-то вроде тесьмы»<sup>1</sup>.

Это «что-то» напоминает филактерии, которыми евреи пользуются во время утренних молитв. Но Маркс принял крещение в христианской церкви! Он никогда не исповедовал иудаизм, а потом и вообще стал богопротивником и богоборцем. Он писал книги антирелигиозного содержания и воспитал всех своих детей атеистами. Что же это была за церемония, которую непосвящённая служанка приняла за молитву? Евреи, произносящие молитвы с филактериями на голове, не зажигают перед собой свечей. А, может, это был какой-то магический ритуал?

Нам известно, что в рабочем кабинете Маркса, невзирая на то, что он был атеистом, стоял бюст Зевса. В греческой мифологии Зевс превращается из страшного бога язычников в чудовище, заковавшее в кандалы Европу, — то же, что позже сделал марксизм.

(Обнажённая фигура Зевса, который, кстати, был символом дикости, является единственным религиозным образом и в главном зале Организации Объединённых Наций в Нью-Йорке...)

1 Sergius Martin Riis, *Karl Marx, Master of Fraud*. New York: Robert Speller, 1962. p. 11 (Сергиус Мартин Риис, «Карл Маркс: мастер мошенничества»).



## СЕМЕЙНЫЕ ПИСЬМА

Другой возможный намёк кроется в письме к Марксу сына Эдгара, датированном 31 марта 1854 года. Оно начинается поразительными словами: «Мой милый дьявол»<sup>2</sup>. Где это слыхано, чтобы сын называл так своего отца? Однако именно так пишут сатанисты тем, кого они любят. Не был ли посвящён в эту секту и его сын?

Не менее знаменательно и то, что жена Маркса обращается к нему в августовском письме 1844 года следующим образом:

«Твоё последнее пастырское письмо, о верховный жрец и владыка души, принесло твоим бедным овечкам мир и покой»<sup>3</sup>.

В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс отчётливо выражает своё желание искоренить любую религию. «Коммунизм же отменяет вечные истины, он отменяет религию, нравственность...». Следовало бы полагать, что тут имеется в виду также и культ Сатаны. Однако жена обращается к Марксу как к верховному жрецу и владыке, — какой религии? Единственное верование в Европе, где есть верховный жрец, — это сатанизм. Какие же пастырские письма мог писать человек, которого почитали атеистом? Где эти письма? В жизни Маркса есть немало периодов, до сих пор остающихся неисследованными.

## СВИДЕТЕЛЬСТВА БИОГРАФОВ

Некоторые биографы Маркса, возможно, догадываются о почитании героем их изысканий Сатаны, однако, не имея необходимой духовной подготовки и соответствующих знаний, не могут осмыслить факты,

- 2 Edgar Marx, letter of March 31, 1854 to Karl Marx, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke* Berlin: Dietz — Verlag, 1974. II. p. 18 (Эдгар Маркс, письмо от 31 марта 1854 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).
- 3 Jenny Marx, letter (dated after August 11, 1844) to Karl Marx. I. p. 652 (Женни Маркс, письмо Карлу Марксу, написанное после 11 августа 1844 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

которые оказываются в их распоряжении. И всё же их свидетельства весьма любопытны.

Марксист Франц Меринг писал в книге *«Карл Маркс»*:

«Хотя отец Маркса умер всего через несколько дней после того, как сыну исполнилось двадцать лет, он с тайным опасением наблюдал за «демоном» в любимом сыне...»<sup>4</sup>

«Генрих Маркс не думал и не мог даже подозревать, что богатое наследие буржуазной культуры, которое он передал своему сыну Карлу как огромную ценность, *способствует появлению «демона», которого он так остерегался»*<sup>5</sup>.

Маркс умер в отчаянии, как умирают все сатанисты. 25 мая 1883 года он написал Энгельсу: «Как бесцельна и пуста жизнь, но и как желанна!»<sup>6</sup>

Маркс был современником знаменитых христиан, таких как филантроп доктор Бернардо, знаменитый проповедник Чарльз Сперджен и генерал Уильям Бут, основатель «Армии спасения». Все они жили поблизости с Марксом, в Лондоне. Однако Маркс никогда не упоминал о них. Они остались незамеченными им.

Марксизм хранит в себе тайну, о которой известно лишь немногим марксистам. Ленин писал: «Спустя полстолетия ни одному марксисту не удалось постигнуть Маркса»<sup>7</sup>.

---

4 Franz Mehring, *Karl Marx — The Story of His Life*. New York: Covici, Friede, 1935. p. 18 (Франц Меринг, *«Карл Маркс. История его жизни»*).

5 Там же, с. 32.

6 Karl Marx, letter of May 20, 1882 to Friedrich Engels, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXXV. p. 65 (Карл Маркс, письмо Фридриху Энгельсу от 29 мая 1882 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, *«Полное собрание сочинений»*).

7 Walter Kaufmann, *Hegel*. Garden City: Doubleday, 1965. p. 288 (Вальтер Кауфман, *«Гегель: переосмысление»*).

## ТАЙНА В ЖИЗНИ ЛЕНИНА

Тайна существовала и в жизни Ленина.

Когда я работал над первым изданием этой книги, мне не было известно о связи Ленина с сатанинской сектой. Потом я прочитал «Молодой Ленин» Льва Троцкого. Троцкий был близким другом и соратником Ленина. Он пишет, что в шестнадцатилетнем возрасте Ленин сорвал с шеи цепочку с крестом, плевал на него и топтал ногами — распространённый сатанинский ритуал.

Не остаётся никаких сомнений в том, что он был одержим сатанинской идеологией. Иначе как можно объяснить следующую цитату из его письма от 13–14 ноября 1913 года, адресованного русскому писателю Максиму Горькому:

«Миллион грехов, пакостей, насилий и зараз физических гораздо легче раскрываются толпой и потому гораздо менее опасны, чем тонкая, духовная, приодетая в самые нарядные «идейные» костюмы идея боженъки»<sup>8</sup>.

В итоге Сатана обманул его, как и всех остальных своих последователей.

Ленин так писал о советском государстве:

«Государство в наших руках, — а в новой экономической политике оно в этот год действовало по-нашему? Нет. Этого мы не хотим признать: оно действовало не по-нашему. А как оно действовало? Вырывается машина из рук: как будто бы сидит человек, который ею правит, а машина едет не туда, куда её направляют, а туда, куда направляет кто-то, не то нелегальное, не то незаконное, не то бог знает, откуда взятое, ... но машина едет не совсем так, а очень часто совсем не так, как воображает тот, кто сидит у руля этой машины»<sup>9</sup>.

8 В. И. Ленин, «Полное собрание сочинений», письмо А. М. Горькому, написанное в ноябре 1913 г., Москва: Государственное издательство политической литературы, 1964, том 48, с. 226–227.

9 Там же, том 45, с. 86.

Что же это за таинственная сила, которая превалирует даже над планами большевистского руководства? Не призвало ли оно к жизни силу, которой надеялось управлять, но которая оказалась на деле более грозной, чем оно предполагало? Что приводило Ленина в такое отчаяние?

В одном из писем, датированном 1921 годом, он писал:

«Мы не умеем гласно судить за поганую волокиту: за это нас всех и Наркомюст сугубо надо вешать на вонючих верёвках. И я ещё не потерял надежды, что нас когда-нибудь за это поделом повесят»<sup>10</sup>.

Так вот каковой была последняя надежда Ленина в конце жизни, посвящённой борьбе за дело коммунизма: быть повешенным на вонючей верёвке. Эта надежда не осуществилась в жизни Ленина, однако почти все его ближайšie соратники были, со временем, уничтожены Сталиным, — после того, как они публично признались, что служили не пролетариату, которому они якобы хотели служить.

Однако, каково признание Ленина: «Я ещё не потерял надежды, что нас когда-нибудь ... поделом повесят»!

Интересно, что Ленин в тринадцать лет написал, если можно так выразиться, пророческое сочинение, в котором предсказал свою гибель и разорение, каковым образом и кончилась его жизнь, поскольку он решил служить человечеству без помощи Бога. Он писал:

«Если ты добровольно пожертвуешь свою жизнь для блага других, будет жаль, если тебя постигнет печальная участь и твоя жертва окажется бесполезной»<sup>11</sup>.

Какой контраст с высказыванием другого известного борца — апостола Павла, писавшего в конце своей жизни:

---

10 Там же, том 54, с. 86, 87.

11 Журнал «Будильник», РСФР, выпуск 48, 1883 г. Цитировано по «*The New Review*», New York: 140/1980, с. 276.

«Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил; а теперь готовится мне венец правды, который даст мне Господь, праведный Судия, в день оный; и не только мне, но и всем, возлюбившим явление Его» (2 Послание к Тимофею 4:7–8).

В жизни иногда бывает слишком поздно. Исав раскаивался, проливая горькие слезы, за то, что продал своё первородство, однако расторгнуть сделку было превыше его сил. Ленин же, основатель Советского государства, на смертном одре сказал:

«Я совершил огромную ошибку. Меня преследует кошмарное чувство, как будто я потерялся в океане из крови бесчисленных жертв. Но для нас уже слишком поздно, возврата обратно нет. Чтобы спасти Россию, нам нужны такие мужи, как Франциск Ассизский, десять человек таких, как он, и Русь была бы спасена».

## 5

# ЖЕСТОКИЙ ОБМАН

---

## Бухарин, Сталин, Мао, Чаушеску, Андропов

Здесь, быть может, небезынтересно отметить, что из биографии Бухарина — бывшего генерального секретаря Коммунистического Интернационала и одного из главных теоретиков и вдохновителей марксизма XX века — известно, как ещё в 12-летнем возрасте, ознакомившись с Книгой Откровение Иоанна Богослова, он мечтал о том, чтобы стать антихристом. Узнав из Священного Писания, что антихрист должен родиться от апокалиптической блудницы, он принуждал свою мать признаться в том, что она — проститутка.

О Сталине он писал: «Это — не человек, а дьявол»<sup>1</sup>.

Бухарин слишком поздно понял, в чьи руки он попал. В письме жене, написанном перед арестом и смертной казнью, которое он заставил её выучить наизусть, Бухарин, «ценнейший и крупнейший теоретик партии», писал:

«Моя жизнь подходит к концу. Я склоняю голову под топор палача... Я осознаю всё своё бессилие перед лицом этого адского аппарата»<sup>2</sup>.

Он участвовал в сооружении гильотины — Советского государства, — которая уничтожила миллионы, и, в конце концов, должен был признать, что задумано оно было в аду. Он хотел стать антихристом, а вместо этого стал его жертвой.

- 
- 1 George Katkov, *The Trial of Bukharin*. London: B. T. Batsford, Ltd., 1969. 1. p. 29 (Георгий Катков, «Суд над Бухариным»).
  - 2 Roy Medvedev, *Let History Judge*. New York: Alfred Knopf, 1971. p. 183 (Рой Медведев, «К суду Истории»).

Подобно Бухарину, Каганович, шурин и ближайший соратник Сталина, пишет о нём в своём дневнике:

«Я начал понимать, что Сталин, каким-то образом, умудрялся сделать себя богоподобным. В его образе не было ничего человеческого... Даже если он иногда и выказывал свои чувства, создавалось впечатление, что шли они не из глубины его сердца. Они были такими же фальшивыми, как маскировка на танке. А под ней скрывался Сталин — кусок стали. Какое-то, мне самому не понятное, чувство убеждало меня, что он будет жить вечно... В нём не было ничего человеческого.

Роза [жена Кагановича] вспоминает, что он заставлял её в одних носках взбираться на дерево. Мне кажется, что у него нет ничего человеческого. Хотя и выглядит он как нормальный человек. Для меня это является загадкой. Но что я пишу здесь? Неужели я сошёл с ума?»

Последователи различных религий медитируют о том, что прекрасно, мудро и благо. Сталин же практиковал прямо противоположное. Он рассказывал Кагановичу:

«Если мне с кем-нибудь надо проститься, я представляю себе его на четвереньках, и он производит на меня отталкивающее впечатление. Иногда у меня появляется чувство симпатии к человеку, которого надо ликвидировать во имя общего дела. Как мне поступить в такой момент? Я представляю себе, как он срёт, распространяет зловоние, пердит и блюёт. И мне уже не жаль его. Чем раньше этот человек перестанет зловонить на этой земле, тем лучше. И тогда я вычёркиваю его из моего сердца».

Особое удовольствие доставляло Сталину надевать лошадям зелёные очки, чтобы сено казалось им травой. Таким же образом он надел человечеству очки атеизма, чтобы глаза людей не увидели божественные зелёные луга, которые открываются взору лишь верующих душ.

В том же дневнике упоминается ещё множество разоблачающих моментов.

«Сталин часто говорил о религии как о нашем страшнейшем враге. У него было достаточно оснований ненавидеть религию, я, в частности, разделяю его чувства. Религия — хитрый и опасный враг... Сталин также согласен с тем, что самое достойное наказание для всех родителей, принадлежащих к какой-либо секте, — отобрать у них детей. При этом не имеет значения, вынесен им приговор или нет.

Мне кажется, он был тайным поклонником астрологии. У него была особая черта характера, которая часто заставляла меня удивляться. Он всегда говорил о Боге и религии с каким-то скрытым уважением. Сначала я думал, что это мне только кажется, но потом заметил, что моё первое впечатление было верно. Он всегда был очень осторожным, когда разговор заходил на эту тему. Мне никогда не удавалось определить, какого мнения он придерживался по этому вопросу. Но одно было ясно — он имел свой, особый взгляд на этот вопрос. Например, он никогда конкретно не говорил, что Бога не существует...

В его присутствии людям всегда было не по себе. Все почитали и уважали его. Я не думаю, что он вкушал любовь народа; он возносился над ним. Это, возможно, и звучит странно, но он занимал должность, которая раньше была предназначена Богу».

К трагедии человеческого существования относится наличие у Сталина врагов, которых, на определённых этапах, ему требовалось победить. Маркс находил в этой печальной реальности удовольствие. Его часто цитируемым, излюбленным изречением было: «Нет ничего прекрасней на свете, чем кусать своих врагов»<sup>3</sup>.

Поэтому не удивительно, что его последователь Сталин утверждал, что «самое большое удовольствие — поддерживать какую-либо дружбу до тех пор, пока друг доверчиво склонит голову на твою грудь, чтобы

---

3 F.J. Raddatz, *Karl Marx*. Berlin, 1925. p. 32 (Фриц Йоахим Раддац, «Карл Маркс, политическая биография»).



потом нанести ему удар в спину кинжалом; удовольствие состоит в том, чтобы не дать себя превзойти»<sup>4</sup>.

Маркс высказал эту же мысль задолго до него. Он писал Энгельсу о товарищах, с мнениями которых не был согласен:

«...Надо дать возможность этому подлецу продолжать верить в его связь с нами до тех пор, пока мы в подходящий момент не будем в состоянии устранить его тем или иным способом»<sup>5</sup>.

Характерно, что многие соратники Сталина описывают его как демона. Милован Джилас, известный руководитель Коммунистической партии Югославии, лично знакомый со Сталиным, писал:

«Не случилось ли так, что, благодаря своей демонической силе и энергии, Сталин довёл [коммунистическое] движение и всех его членов до состояния оцепенения и замешательства, и таким образом создал и укрепил своё господство на страхе...?»<sup>6</sup>

Сталин так выражался о высшем руководстве СССР:

«Они создают впечатление, как будто бы действительно верят в идеал социализма в грядущем бесклассовом обществе. На самом же деле они верят только лишь в организованную власть»<sup>7</sup>.

Дочь Сталина, Светлана Аллилуева, сама не имеющая отношения к демонизму, писала ещё об одном советском государственном и партийном деятеле, Бериин:

---

4 Boris Souvarine, *Stalin* (Борис Суварин, «Сталин. Очерк истории большевизма»).

5 Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXVII. p. 292 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

6 Milovan Djilas, *Strange Times*. Kontinent, 33. p. 25 (Милован Джилас, «Дивные времена»).

7 Там же.

«Берия был связан с нашей семьёй сатанинскими узами... Влияние этого ужасающего, злобного демона на отца было слишком сильным и неизменно эффективным... Страшный дьявол овладел душой моего отца».

Далее Светлана упоминает, что Сталин считал добро и всепрощающую любовь худшим, чем самое ужасное преступление<sup>8</sup>.

Таковым является сатанинское наследие, правящее внушительной частью человечества и покровительствующее терроризму во всём мире.

Здесь следует сказать несколько слов, которые, быть может, помогут уяснить тип личности Сталина. Он был незаконнорождённым ребёнком помещика и его служанки. Отец, заботясь только о своей репутации, подкупил местного сапожника, чтобы тот женился на беременной женщине. Однако об этой афере стало известно. В детстве Сталина обзывали ублюдком. Когда он был молодым человеком, его отца нашли убитым. Подозрения пали на Сталина; но доказать этого никто так и не смог.

Позже, будучи студентом семинарии, Сталин становится членом коммунистической ячейки. В это же время он влюбляется в девушку по имени Галина. Поскольку коммунисты нуждались в деньгах, Галине было поручено стать любовницей богатого человека, чтобы, таким образом, обеспечивать их деятельность. Когда Сталин поддержал эту идею, девушка перерезала себе вены, потому что очень любила его.

Сам же Сталин получал от партии задания воровать и очень в этом преуспевал. Себе из ворованных денег он ничего не присваивал.

Далее на него была возложена обязанность проникнуть в ряды царской полиции. Он стал двойным агентом, чтобы информировать соратников и оберегать важных коммунистических деятелей.

У Сталина были дурные происхождение, воспитание и образование, а также в молодости были разнообразные дурные наклонности. Таким образом, он был легко восприимчив к сатанинскому влиянию. Он стал таким, как выбранный им псевдоним «Сталин» — человеком из стали, человеком, у которого отсутствовали любые человеческие чувства.

---

8 Svetlana Alliluyeva, *Twenty Letters to a Friend*. London: Hutchinson, 1967. p. 64 (Светлана Аллилуева, «*Двадцать писем к другу*»).

Андропов, ставший главой СССР тремя руководителями после него, очень похож на Сталина. Министр иностранных дел Франции Клод Шейссон, после ряда встреч с Андроповым, в интервью парижской газете «Ле Монд» описал его как «человека без душевной теплоты, действующего подобно механизму... Он не выражает чувств... он крайне бесстрастен... В манере речи и в мимике он точен, как механизм».

Сталин, как и Маркс, Энгельс и Бауэр, начинал верующим человеком. В 15 лет он написал своё первое стихотворение, которое начиналось словами: «Велико провидение Всевышнего!» Потом, следуя своему призванию, он стал семинаристом<sup>9</sup>. В семинарии он сделался дарвинистом, а потом — марксистом.

Первыми псевдонимами Сталина, когда он начал печатать свои революционные статьи, были «Демоношвили»<sup>10</sup> и «Бесошвили»<sup>11</sup>.

Другие свидетельства сатанинских убеждений среди руководителей марксизма также значительны. Троицкая, дочь советского маршала Тухачевского, а ранее одного из командующих рабоче-крестьянской Красной армией, также ликвидированного Сталиным, пишет в воспоминаниях об отце, что в восточном углу спальни, где православные обычно вешают икону, у него висело изображение Сатаны.

Известный коммунистический деятель Чехословакии, после своего назначения на пост главы Секретариата по делам церкви при Правительстве ЧССР, взял себе псевдоним «Хруза», что по-словацки означает «ужас» и также употребляется как одно из имён дьявола.

Руководитель аргентинской террористической организации действовал под кодовым именем «Сатановски».

Анатоль Франс — известный французский писатель-коммунист, приобщивший к коммунистическому движению большую часть интеллигенции Франции. На выставке демонического искусства в

9 Paloczy Horvath, *Stalin*. Germany: Bertelmannsverlag (А. Палочи — Хорват, «Сталин»).

10 Abdurakhman Avtorkhanov, *Criminals in Bolshevism*. Frankfurt am Main: Possev Verlag. p. 324–325 (Абдурахман Авторханов, «Преступники в большевизме», также издано на русском языке).

11 Abdurakhman Avtorkhanov, *The Provenience of Partocracy*. Frankfurt am Main: Possev Verlag, 1973. p. 198–201 (Абдурахман Авторханов, «Происхождение партократии»), также издано на русском языке.

Париже среди экспонатов можно увидеть стул, которым этот писатель-коммунист пользовался во время исполнения сатанинских ритуалов. Рогатая спинка и ножки стула обтянуты козьей кожей<sup>12</sup>.

Хайгейтское кладбище в Лондоне является центром сатанизма в Англии. Именно там похоронен Карл Маркс. У его могилы до сих пор совершаются таинственные ритуалы чёрной магии<sup>13</sup>. Кроме того, это кладбище было местом вдохновения для «Хайгейтского вампира», который в 1970 году напал на молодых девушек<sup>14</sup>. Своим присутствием это кладбище почтил также диктатор Красного Китая Хуа Гофэн.

Ульрике Майнхоф, Гудрун Энслин, а также другие представители немецкой террористической организации «Фракция Красной армии» тоже были связаны с оккультизмом<sup>15</sup>.

В советском атеистическом журнале «Наука и религия» (№ 7, 1979 г.) была опубликована статья о самой древней сатанинской секте в Сирии «Язиди». Это была единственная статья о религиозной секте в этом журнале, в которой секта не подвергалась ни малейшей критике.

Мао Цзэдун писал:

«С восьми лет я ненавидел Конфуция. В нашей деревне был конфуцианский храм. От всего сердца я желал только одного: разрушить его до самого основания»<sup>16</sup>.

Нормальным ли для восьмилетнего ребёнка является желание уничтожить свою религию и храм, в котором поклоняются его соотечественники? Такие мысли испытывают демонические личности.

В противоположность этому вспоминается Павел Креста (святой Католической церкви, священник, монах, мистик, основатель монашеского ордена пассионистов. — *Прим. ред.*), который с восьмилетнего возраста каждый вечер посвящал три часа своего времени молитве.

12 *Express* («Экспресс»), Париж, 6 октября 1979 г.

13 *Tempo* («Темпо»), Италия, 1 ноября 1979 г.

14 Р. Underwood, *The Vampire's Bedside Companion* (Питер Андервуд, «Прикроватный компаньон вампира»).

15 Н. Кнауст, *The Testament of Evil* (Генрих Кнауст, «Завет зла»).

16 Manfred Zach, *Mao Tse — tung*. Esslingen: Bechtle Verlag, 1969. p. 13 (Манфред Зак, «Мао Цзэдун»).

## КУЛЬТ НАСИЛИЯ

В «*Анти-Дюринге*» Энгельс писал: «Всеобъемлющая любовь к людям является абсурдом». В письме другу он же подчёркивал: «Мы нуждаемся в ненависти вместо любви — по крайней мере, в настоящее время».

Че Гевара хорошо выучил уроки Маркса. В своих очерках он возрождает его и Энгельса мировоззрение:

«Ненависть является составной частью борьбы — безжалостная ненависть против врага, ненависть, которая возвышает революционера над естественной границей человечества и делает его эффективной, разрушительной, расчётливой, смертоносной холодной убийственной машиной».

Именно это и желает сделать Сатана с человеком. Со многими вождями человечества он достиг в этом огромного успеха. Уже на нашем веку мы видели примеров более чем достаточно: Гитлер, Эйхман, Менгеле, Сталин, Мао, Андропов, Пол Пот...

В «*Манифесте Коммунистической партии*» Маркс пишет:

«Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя...

...существует лишь одно средство сократить, упростить и концентрировать кроважидную агонию старого общества и кровавые муки родов нового общества, только одно средство — революционный терроризм»<sup>17</sup>.

---

17 Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. V. p. 457 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

А Ленин в статье «С чего начать?» пишет:

«Принципиально мы никогда не отказывались и не можем отказаться от террора. Это — одно из военных действий, которое может быть вполне пригодно и даже необходимо...»

Из истории нам известен ряд революций. Каждая из них имела свою цель. Во время Американской революции народ боролся за национальную независимость, во время Французской — за демократию. Маркс — единственный революционер, объявивший своей целью «постоянную, непрерывную революцию». Терроризм и кровопролитие во имя самой революции. Насилие вплоть до эксцесса являлось единственной задачей его и его соратников. Именно этим и отличается сатанизм от обычной человеческой греховности.

Террористов, казнённых в царской России за убийство, он назвал «бессмертными мучениками» и «удивительно способными спутниками»<sup>18</sup>.

Энгельс тоже писал о «нашей кровавой мести». Кстати, это выражение у него часто повторяется. «В недрах России — столь цветущее развитие идей. Покушения повторяются всё чаще. Оставим мораль... Для революционера все средства хороши, если они приводят к цели, в том числе насильственные, наравне с так называемыми мягкими»<sup>19</sup>.

Ещё во время демократического правления Керенского, марксист Ленин говорил:

«Что нам нужно, это дикая энергия и ещё раз энергия. Я с ужасом, ей-богу с ужасом, вижу, что о бомбах говорят больше полгода и ни одной не сделали!.. Идите к молодёжи, господа!.. Основывайте тотчас боевые дружины везде и повсюду... Не требуйте никаких формальностей, наплюйте, Христа ради, на все схемы...»<sup>20</sup>

---

18 Там же, XXXI, с. 191; XXV, с. 179.

19 Там же, VI, с. 283; VI, с. 286; VI, с. 279.

20 В. И. Ленин, *«Полное собрание сочинений»*, том 32, с. 281.

Несколько цитат помогут понять точку зрения коммунистов.

Маркс: «Мы ведём войну против существующих представлений о религии, против государства, земли, патриотизма. Представление о Боге является камертоном извращённой цивилизации, которую необходимо истребить».

«*Манифест Коммунистической партии*»: «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической революцией».

Ленин: «Мы должны использовать любую хитрость, любой изворот, любой трюк, любую уловку, любое беззаконие и сокрытие правды. Основным законом является использование противоположных интересов капиталистических стран».

Ленин: «Марксизм есть материализм. В качестве такового он так же беспощадно враждебен религии, как материализм ... Это несомненно. ... Мы должны бороться с религией. Это — азбука всего материализма и, следовательно, марксизма».

Из речи Ленина, произнесённой в 1922 году: «Сначала мы захватим Восточную Европу, затем массы [населения] Азии, потом мы окружим Соединённые Штаты — последний оплот капитализма. Нам не нужно будет нападать на него: он упадёт в наши руки сам, как перезрелая груша».

Никита Хрущёв: «Если кто-нибудь думает, что наши улыбки равносильны отказу от учений Маркса, Энгельса и

Ленина, то он глубоко ошибается. Кто ожидает этого, тот ждёт, пока рак на горе свистнет».

## САТАНИНСКАЯ ЖЕСТОКОСТЬ

В своём монументальном произведении «*Архипелаг ГУЛАГ*»<sup>21</sup> Солженицын рассказывает о «хобби» Ягоды, министра внутренних дел СССР: он любил стрелять в иконы Иисуса Христа и святых. Ещё один сатанинский ритуал, практикуемый коммунистической верхушкой.

Спрашивается, зачем человеку, представляющему якобы пролетариат, стрелять в изображение пролетария — Иисуса Христа, или крестьянки — Девы Марии?

Пятидесятники рассказывают о случае, произошедшем во время Второй мировой войны. Один из их проповедников изгнал беса, который, покидая одержимого, угрожал «расквитаться» за своё изгнание. Спустя несколько лет этого проповедника расстреляли за веру. Руководивший расстрелом офицер перед тем, как дать команду стрелять, воскликнул: «Теперь мы квиты!»

Возможно ли, что офицеры-коммунисты также были одержимы бесами? Быть может, в руках Сатаны они служили орудием мести христианам, которые ведут против него духовную брань? Несомненно.

Однажды в сталинские времена в подвалах НКВД коммунисты расстреляли безвинных людей. Совершив преступление, один из убийц пришёл в себя. Он ходил от трупа к трупу, прося прощения: «Я не хотел этого. Я даже не знаю вас. Простите меня». Тогда другой сотрудник выстрелил в него. А третий, присутствовавший при этом, со временем принял Христа и рассказал о случившемся.

Газета «*Русская мысль*» от 13 мая 1975 года поведала своим читателям такую историю, произошедшую в стране:

«Гражданин РСФСР А. Профирович воспитывал своих сына и дочь в христианской вере. Однажды дочь в возрасте 12 лет, возвратившись домой, заявила родителям: «Религия — это пережиток капитализма, теперь мы живём в другое время». Она отреклась от Христа, позже

---

21 Aleksandr I. Solzhenitsyn, *The Gulag Archipelago*. New York: Harper & Row, 1973. I–II. p. 173 (Александр Солженицын, «*Архипелаг ГУЛАГ*»).



вступила в ряды Коммунистической партии и устроилась на работу в КГБ, что было ужасным ударом для её родителей.

Через некоторое время была арестована мать. В коммунистическом обществе у человека нет ничего своего, будь то даже дети, жена или личная свобода. Государство может отобрать всё, когда ему заблагорассудится.

После ареста матери сын долго горевал, а через год повесился. Найдя его предсмертную записку, Профиревич прочитал:

«Папа, осудишь ли ты меня? Я — комсомолец. Я должен был сообщать обо всем советской власти. Однажды меня вызвали в КГБ, и наша Варя потребовала, чтобы я написал донос на мать, потому что она — христианка. Они считают всех христиан противниками советской власти. Я написал. Я виновен в её аресте. Теперь меня принуждают следить за тобой. Следствие будет таким же. Прости меня, папа, но мне лучше умереть».

За самоубийством сына последовал арест отца<sup>22</sup>.

В 1941 году пастор Зиновий Ковалик был арестован и брошен в тюрьму «Бригидки» во Львове. Когда в том же году на Львов начали наступать фашистские войска, НКВДисты, не желая возиться с эвакуацией заключённых, начали расстреливать их. Однако расстрелять Зиновия показалось им недостаточным. Его долго и страшно пытали, а затем, припомнив ему его проповеди о распятом Христе, на глазах всех узников распяли на стене тюремного коридора в таком же положении, как был распят Христос.

Доктор О. Сас-Яворский, после взятия Львова немцами в конце 1941 года, искал находившегося в заключении отца, и увидел в тюрьме священника, распятого на кресте. В его распоротый живот сотрудники НКВД засунули зародыш, вырезанный из утробы матери, тело которой лежало рядом на залитом кровью полу. Очевидцы узнали в пригвождённом известного миссионера, пастора Зиновия Ковалика<sup>23</sup>.

22 Журнал «Русская мысль», Париж, 13 марта 1975 г., русскоязычное издание.

23 I. Nahyewsky. *Спотуну Духовника*. LXXI. р. 4, 18 (И. Нагуевский, «Воспоминания духовника»), (*America*, 7 октября, 1982 г.).

Человеческая жизнь ничего не значит для коммунистов, из какой бы страны они не были. Во время гражданской войны Ленин писал:

«Было бы позором не расстреливать за неявку и уклонение от мобилизации. Чаще сообщайте о результатах»<sup>24</sup>.

Во время гражданской войны в Испании коммунисты убили 4 тысячи католических священников.

Известный православный священник Дудка рассказывал о том, как шесть коммунистов ворвались в дом священника Николая Чардева, вырвали ему волосы, выкололи глаза, нанесли множество ножевых ранений, а после пыток раскаленным утюгом его застрелили. Это произошло в день Св. Николая, что само по себе было не только садистским преступлением по отношению к священнику, но и отвратительным уничтожением христианского праздника.

10 марта 1983 года в западной прессе появилось сообщение о том, что в Зимбабве войсками коммунистического диктатора Мугабе были убиты 3 тысячи представителей племени ндебеле. Солдат обучали инструкторы из Северной Кореи. Взрослым членам племени было приказано убить своих детей.

Дьявол, повторяя за Богом, сулит рай на земле. Он обещает чистую воду и зелёные пастбища, однако это вовсе не в его власти. Он хочет ввести нас в заблуждение. И чем меньше он может дать, тем больше ему приходится лгать. Чтобы войти в доверие к людям, он прячется за ложным фронтоном (в английском языке ассоциация слова «фронт» («фасад, вывеска») со всевозможными: «фронтами», основанными коммунистами, очевидна!). Но приносит он только горе, смерть и разрушение — «ужасное, всецелое, масштабное и безжалостное...».

Дьявол ревнует и бесится при виде духовной красоты. Она уязвляет его. Поскольку он не может быть красивым, утратив свою первородную красоту вследствие гордыни, он не выносит этого и у других. Если бы не было духовной красоты святых, он бы сам не выглядел так уродливо. Поэтому он и хочет изуродовать всё прекрасное.

---

24 В. И. Ленин, *«Военная переписка»*, телеграмма Мельничанскому в Харьков (Москва, 1954 г.), с. 148.

Вот почему христиан в румынской коммунистической тюрьме в Питешти, а также в других коммунистических тюрьмах подвергали пыткам — не только для того, чтобы они выдали тайны подпольной церкви, но и для удовольствия.

Режим, для которого события, подобные описанным, являются ежедневной реальностью, режим, который физически или духовно уничтожает людей, — христиан, — делает их невинными жертвами и пытается превратить в вероотступников, убийц или доносчиков — такой режим может вызывать у Божьих детей лишь отвращение. Желающие добра ему — участвуют в его злых делах (2 Послание Иоанна 11).

## Сатанинский грех

Как уже говорилось, марксизм — явление сатанинского происхождения. Однако не всякий ли грех имеет сатанинское происхождение? Есть ли разница между сатанинским и не сатанинским грехом?

Я долго думал над этим вопросом. Однажды мне приснился сон, который кое-что прояснил для меня в этом отношении.

Мне приснилась проститутка, которая ловила молодых людей, когда те выходили из церкви. Я спросил ее: «Почему ты стоишь именно здесь?»

Она ответила: «Мне доставляет особое удовольствие развращать молодых людей в тот момент, когда они выходят после поклонения Богу». В греческом языке вместо слова «богослужение» употребляется слово «*προσκυνέω*», что в буквальном переводе означает «поцелуй». Выходя из церкви, верующий все ещё чувствует прикосновение Иисуса. Можно представить, какое удовольствие для проститутки осквернить его как раз в этот момент и в постели сладострастия говорить: «Видишь, Иисус, которому ты только что молился, не смог оградить тебя от греха даже на пять минут. Он — не Спаситель. Мой хозяин сильнее Его».

Сексуальная нечистота — наиболее распространённый вид человеческого греха. Мефистофель повелел Фаусту изнасиловать Грету именно в момент, когда она, с Библией в руках, шла в церковь. Это воистину по-дьявольски.

Создание и пользование порнографической литературой — весьма распространённый вид греха. Порнография отличается тем, что рекламирует разврат, инцест и гомосексуализм, при этом часто хуля имя Бога, Христа и Марии. Нецензурные выражения, похабные анекдоты сопровождаются словами из Священного Писания с целью замарать его. Это — дьявольщина.

Прибивать ко кресту невинных — явный вид страшного человеческого греха. Но распять на кресте Иисуса, сына Бога, между двумя разбойниками, тем самым подчёркивая якобы Его принадлежность к ним, это грех уже не «человеческий».

Убивать врагов партии, начинать войны и готовить революции, приводящие к массовому уничтожению людей, является греховным проявлением человеческой природы. Однако русские коммунисты, сначала уничтожив врагов и миллионы невинных, со временем начали изливать ненависть на своих последователей и даже на ближайших соратников и вдохновителей революции. Это — печать Сатаны. Революция — не для достижения цели, а во имя истребления, как назвал это Маркс — «постоянная, непрерывная революция».

Из 29 членов и кандидатов в члены Центрального Комитета Коммунистической партии в 1917 году только четверо имели счастье уйти из жизни прежде, чем у них успели её отнять. Одного из этих четверых со временем всё же объявили «врагом революции». Тринадцати был вынесен смертный приговор их собственными соратниками, или они пропали без вести. Двое были так безжалостно преследуемы Сталиным, что покончили жизнь самоубийством<sup>25</sup>.

Быть преступником или главой мафиозного клана — ужасный человеческий грех, но сатанизм превосходит даже то, что допускает кодекс мафиози.

Томасо Бушетта, представитель сицилийской мафии, который стал полицейским информатором и раскрыл преступления этой организации, однажды сказал:

---

25 Лев Троцкий, «*Сталин*», цитировано по «Новому журналу», Нью Йорк, 158, с. 85.

«Преступление — это неизбежная необходимость, но ему всегда есть причина. У нас исключается отсутствие возмездия за беспричинное преступление, являющееся результатом импульсивного побуждения. Мы исключаем, например, «трансверсальную вендетту», то есть преднамеренное убийство человека, находящегося рядом с мишенью нашего преступления, как, например, жена, дети или родственники».

Сатанинское преступление — преступление совсем другого порядка. Гитлер убил миллионы евреев, включая детей, под предлогом того, что евреи причиняли вред немецкому народу. Для коммунистов приемлемо заключать в тюрьмы и пытать членов семей тех, кого они считают врагами. Когда меня посадили в тюрьму, само собой разумеется, что туда должна была последовать и моя жена, а моего сына необходимо лишить всех благ и исключить из учебных заведений.

Марксизм — это не обычная греховная человеческая идеология. Его корни — сатанизм, его учение — сатанизм. Однако свой дьявольский характер марксизм открыто признаёт только в немногих случаях.

Об учителе можно судить по его ученикам. Художник Пикассо сказал: «Художник должен найти способ убедить свою публику в полной истинности своей лжи»<sup>26</sup>.

Кем был человек, который создал это чудовище? Тем же, кто написал: «Я пришёл к коммунизму, как каждый приходит к фонтану... Моя приверженность коммунизму является логическим следствием всей моей жизни и деятельности»<sup>27</sup>.

Итак, человек становится марксистом, потому что его идеал — ложь. Как грустно!

Чтобы получить представление о жизни и мышлении сатаниста, нужно лишь прочесть несколько выдержек из сочинений Алистера Кроули (1875–1947), печально известного своей причастностью к оккультным практикам:

26 Pierre Daix, *Picasso, the Man and His Work*. Paris: Somogy. p. 8 (Пьер Дакс, «Пикассо — человек и его произведения»).

27 Там же, с. 188–190.

«Падших не жалеть! Я никогда не знал их. Я не за них. Я не утешаю: ненавижу утешаемых и утешителей»<sup>28</sup>.

«Я — величайший искуситель, ибо мои чистота и невинность соблазнят чистого и невинного, который достиг бы центра колеса, когда бы не я. Волк обманет только жадного и вероломного; ворон обманет только погружённого в уныние и бесчестного. Но я — тот, о котором написано: «Он прельстит и избранных».

Ибо вначале Отец всего сущего призвал духов лжи, дабы просеяли они тварей земных через три решета, по трём родам душ нечестных. И избрал он волка для вождения плоти, а ворона — для вождения ума; меня же поставил надо всеми изображать чистые движения души. Тех, кто пал добычей волка и ворона, я не губил; но тех, кто отверг меня, предавал я гневу ворона и волка. И один рвал его зубами на части, а другой расклёвывал труп. И потому моё знамя бело, что я не оставил ничего живого на земле. Я пировал на крови святых, но люди так и не заподозрили во мне врага своего, ибо руно моё бело и тепло, и зубы мои — не зубы, разрывающие плоть, и глаза мои кротки, и не узнают во мне предводителя тех духов лжи, коих Отец всего сущего послал от лица своего в начале»<sup>29</sup>.

«Се таинство Вавилон, Матери мерзостям, и се таинство прелюбодеяний её, ибо она покорилась всему живому и причастилась таинству его. И сделавшись служанкой каждому, стала она госпожой надо всеми. Ещё не дано тебе ныне постичь славу её.

Прекрасна ты, о Вавилон, и желанна, ибо предалась ты всем живущим и превозмогла их силу слабостью своей. Ибо, соединившись с ними, ты постигла. Посему называют тебя Пониманием, о Вавилон, Госпожа Ночи! ...

---

28 Alistair Crowley, *The Book of Thoth*. Berkeley: Koshmarin Press, 1904. p. 97 (Алистер Кроули, «*Книга Тома*»).

29 Там же, с. 134, 135.

О Вавилон, Вавилон, могучая Мать на спине венценосного звера! упои меня вином любодеейний твоих; поцелуями своими изнури меня до смерти, дабы и я, виночерпий твой, смог постичь»<sup>30</sup>.

Кроули цитирует множество таких высказываний из совершенно неизвестных работ старшего сатаниста, недоступных для непосвящённых.

### **Богохульства на молитву Господню**

Выходящая в СССР газета «*Советская молодёжь*» в выпуске, датированном 14 февраля 1976 года, представила поразительное доказательство связи марксизма с демонизмом. В газете сообщалось, как воинствующие коммунисты-безбожники ещё при царском режиме разрушали церкви и хулили Бога, используя в своих листовках кощунственную пародию на молитву «Отче наш»:

«Отче наш, сущий в Петербурге,  
 Да будет проклято имя твоё,  
 Да погибнет царствие твоё,  
 Да не исполнится воля твоя даже в аду.  
 Дай нам хлеб наш, который ты воруеть у нас,  
 И выплаты долги наши, как мы платили твои до сих пор.  
 И не введи нас больше во искушение,  
 Но избави нас от зла — полиции Плеве [министр внутренних  
 дел Российской империи],  
 И положи конец его проклятому правительству.  
 И поскольку ты слаб и нищ духом, властью и авторитетом,  
 Убирайся с ним навечно. Аминь»<sup>31</sup>.

Главная и конечная цель коммунизма при завоевании им новых стран — не установление нового социального или экономического

<sup>30</sup> Там же, с. 137.

<sup>31</sup> Газета «Советская молодёжь», Москва, 14 января 1976 г., «*Да погибнет Царствие Твое*», с. 4, русскоязычное издание.

порядка, а кощунственное издевательство над Богом и прославление Сатаны.

«Социалистический союз немецких студентов» также опубликовал пародию на Молитву Господню:

«Капитал наш, который на Западе,  
Да будут надёжны твои инвестиции,  
Да получишь ты выгоду, да повысятся твои акции в цене  
Как на Уолл-стрит, так и в Европе.  
Нашу ежедневную торговлю обеспечь нам на каждый день и  
умножь наши кредиты,  
Как мы умножаем кредиты наших должников.  
И не введи нас в банкротство,  
Но избави нас от профсоюзов.  
Ибо твоя половина мира,  
и сила, и богатство вот уже 2000 лет.  
Маммона»<sup>32</sup>.

Отождествление христианства с капитализмом и его интересами — возмутительно. Церковь знает, что капитализм утвердился на крови и грязи, поскольку всякая экономическая система несёт на себе метку греха. Мы противостояем коммунизму не с точки зрения капитализма, но с позиций Царства Божия, являющегося нашим идеалом. Приведённая выше пародия есть не что иное, как дьявольская насмешка над святой молитвой, равно как и предшествовавшая ей пародия, напечатанная в советской газете.

Хула и насмешка над молитвой «Отче наш» во многих коммунистических странах воспринимается вполне нормально. В Эфиопии, например, детей учат молиться так:

«Наша партия, правящая в Советском Союзе,  
Да святится имя твоё.

---

32 *Rhein — Neckar Zeitung* (Газета «Рейн — Неккар Цайтунг», Хайдельберг, 5 января 1968 г. "Kultusminister antwortet Studentenpfarrer" («Министр образования отвечает студенческому пастору»).



Да придет Царствие твоё,  
Да будет воля твоя в Эфиопии,  
Как и по всему миру.  
Хлеб наш насущный дай нам на сей день  
И не прости грехи империалистов,  
как и мы не прощаем им.  
Чтобы мы противостояли искушению сдаться в бою.  
И избавь нас от лукавого капитализма. Аминь».

Используя лютеранскую радиостанцию, конфискованную коммунистическим правительством, в эфир транслируют сатанинскую версию Библии, в которой 1 Послание к коринфянам, например, звучит так:

«Если я говорю на всех языках, но не испытываю вражды к частникам и капиталистам, то я — медь звенящая... Классовая ненависть не терпит эксплуатации, она, жестокая классовая ненависть, завидует всем богатствам и похвάζεται успехами революций во многих социалистических странах. ...А теперь пребывают сии: вера, надежда и классовая ненависть, но большая из них, революционная ненависть».

Во время всеобщей забастовки, организованной французскими коммунистами в 1974 году, рабочих призывали пройти демонстрацией по улицам Парижа, выкрикивая лозунг: «*Жискар д'Эстену — конец! Демоны вышли на улицу!*» Жискар д'Эстен — в то время президент Франции. Почему «демоны», а не пролетариат, не народ? К чему это заигрывание с дьявольскими силами?! Какое отношение это имеет к законным требованиям рабочего класса повысить уровень их жизни?

## **Обожествление коммунистического руководства**

Руководство Коммунистической партии требовало своего обожествления. Вот несколько стихотворений, посвящённых

Сталину, напечатанных в газете «Правда», центральном органе Коммунистической партии СССР, 10 марта 1939 года.

«На наше счастье ты родился, наш отец!  
Благодарим тебя от глубины сердец!..  
На наше счастье ты живёшь, отец!  
Так будь на долгие года непобедим твой путь,  
На долгие года живи и будь здоров,  
К нам — ласков, а к врагам безжалостно суров!  
Наследник Ленина, для нас — ты сам Ильич!  
Нет тех высот, чтоб нам с тобою не достичь,  
Нет тех преград, чтоб мы не рушили с тобой.  
Веди нас дальше; вождь, веди в последний бой!»

Таких стихов было написано тысячи. Вот ещё один гимн Сталину, написанный с необычайным пылом:

«О ты, великий вождь народов, призвавший к жизни человека.  
Призвавший земли к плодородью, призвавший к юности века,  
к цветению — вёсны, к песне — струны,  
к любви — сердца, к труду — заводы...  
Повсюду явно ощутима твоя отцовская рука.

Ты — цвет весны моей! Ты — солнце,  
что отражается в миллионах людских сердец».

Вышеупомянутый гимн был опубликован в газете «Правда» от 28 августа 1936 года. В мае 1935 года та же официальная партийная газета опубликовала следующее необычное сочинение:

«По площади, гудя и пламеня,  
Не раз текла народная река.  
Вела нас в бой с трибуны мавзолея  
Рука Победы — Сталина рука.  
Отец и Вождь, Призыв и Вдохновенье,

Командующий армии труда.  
Мы это имя — Сталин — без волненья  
Произносить не сможем никогда».

Гораздо более поздняя композиция ведущего советского поэта показывает развитие стиля:

«Сталин! Ты крепость врагов сокрушил!  
Любимый! Ты житель моей души! ...  
Таких не найдётся жемчужин-слов...  
Хотел с океаном тебя сравнить,  
Не мог с океаном тебя сравнить!  
И в океане порой корабли  
С распоротым дном сидят на мели...  
С Полярной звездой хотел сравнить,  
С Полярной звездой не мог сравнить!  
Она, как приколота гвоздём.  
Вечно стоит на месте своём...

С горами хотел я тебя сравнить,  
С горами не мог я тебя сравнить!  
Из гор тебе не равна ни одна, —  
У каждой горы вершина видна...  
И с солнцем хотел я тебя сравнить,  
Не мог тебя и с солнцем сравнить!  
Может и солнце порой изменить, —  
Светит оно лишь в ясные дни.  
Сталин! Сравнений не знает старик...  
Сталин, как вечный огонь, горит».

Китайский коммунистический диктатор Мао Цзэдун был провозглашён тем, «чей разум создал мир». Диктаторы Северной Кореи также обожествляемы своими последователями, которым насильственно внушаются доктрины учения чучхе, заключающегося в замене Бога своей «святой троицей», состоящей из отца — Ким Ир

Сена, сына — Ким Чен Ира и вечного пламени чучхе вместо Святого Духа — учения, основанного их «великим руководителем», создавшим себе более 70 бронзовых статуй и десятки тысяч других памятников, башен и барельефов.

Румынский диктатор Николае Чаушеску, ещё один последователь Сталина и обладатель культа личности, сравнивается с Авраамом, Периклом, Александром Великим, Юлием Цезарем, Кромвелем, Наполеоном, Петром Великим. И, как будто этого перечня не достаточно, его ещё называют «Богом-человеком».

(Кстати, коммунистическое правительство Румынии, в которой были запрещены международные религиозные конвенции, весной 1979 года в Куртя-де-Аржеш разрешило съезд ведьм.)

В Бухаресте есть музей, в котором хранятся подарки, принесённые людьми Чаушеску. В нём — акварель, нарисованная прозревшим слепым. Он объясняет это тем, что «напряжённо сосредотачивал свои мысли на Чаушеску, который обладает силой не только исцелять от слепоты, но и сдвинуть Карпаты».

На другой картине изображён Чаушеску с королём Владиславом Цепешем, которого называли «вампир Дракула», поскольку он известен тем, что садил своих противников на кол. Подобным образом Сталин превозносил личность царя Ивана Грозного<sup>33</sup>.

После 1989 года Румынией руководили всё те же члены Коммунистической партии, которые поменяли вывески, однако не убеждения.

---

<sup>33</sup> *Paris — Match* (Еженедельный журнал «Париж — Матч»), 10 декабря 1982 г.

## 6

# ДУХОВНАЯ ВОЙНА

---

### МАЛЕНЬКИЕ И БОЛЬШИЕ ДЬЯВОЛЫ

Согласно официально пропагандируемой марксистской доктрине, ни Бога, ни дьявола не существует. Оба они вымышлены. Якобы именно из-за этого христиане и подвергаются в коммунистических странах преследованиям.

Однако газета Красной Латвии «Komunizma Uzvara» сообщает о том, что в школах были созданы атеистические кружки, участников которых, обучающихся в четвертых-шестых классах, называют «маленькими дьяволятами», а семиклассников — «слугами дьявола». В другой школе восьмиклассники носят имя «верные дети дьявола»<sup>1</sup>.

Таким образом, поклонение Богу запрещено, а поклонение дьяволу разрешено и даже поощряется среди детей школьного возраста. Именно поклонение дьяволу было скрытой целью коммунистов, пришедших ко власти в России.

В Советском Витебске Зоя Титова, член молодёжной коммунистической организации, была поймана за занятием чёрной магией. Во время рассмотрения её дела на комсомольском собрании девушку не исключили из рядов организации, хотя тех, кто приняли решение следовать за Богом, исключили. Коммунисты считают веру в Бога неприемлемой. За это «преступление» детей христиан изымали из семей и содержали в интернатах.

Невероятно, но коммунисты хотели сделать поклонниками Сатаны даже руководителей церкви. Русский православный священник Платонов, антиеврейский агитатор, перешёл на сторону коммунистов, за что получил должность епископа. Он стал Иудой, который выдавал

---

1 *Komunizma Uzvara* (Газета «Победа коммунизма»), Рига, апрель 1974 г., литовскоязычное издание.

тайной полиции членов своей общины, прекрасно зная, как жестоко их будут преследовать.

Однажды в автобусе он встретил свою сестру Александру, настоятельницу монастыря, уже много раз арестованную, очевидно, с подачи брата. Он спросил: «Почему ты не хочешь разговаривать со мной? Разве ты не узнаёшь брата?» Она ответила: «Ты ещё спрашиваешь почему? Отец и мать переворачиваются в гробах, зная, что ты служишь Сатане». Он, официально назначенный советским правительством епископ православной церкви, ответил: «А может быть, я и есть Сатана»<sup>2</sup>.

Издание «Православная Русь» писало:

«Вскоре после прихода к власти коммунистов одесский православный собор, столь любимый одесситами, стал местом собрания сатанистов. Они также собирались в Слободке и в бывшем доме графа Толстого».

За этим следует подробный отчёт диакона Сергея Михайлова о сатанинском поклонении в предавшей Бога «Живой Церкви», православной ветви, состоящей на служении у коммунистов. Служитель описывает сатанинское поклонение как «извращение христианской литургии, во время которой для причастия используется человеческая кровь». Акты этого поклонения проходили перед центральным алтарём собора. В одесском музее атеизма экспонировалась статуя Бафомета. Ночью сатанисты собирались в музее для совершения у этой статуи своих обрядов<sup>3</sup>.

Можно понять, почему коммунисты арестовывали священников и пасторов, обвиняя их в контрреволюции. Но зачем, например, в румынской тюрьме города Питешти они заставляли верующих совершать причастие человеческими испражнениями и мочой? К чему такое садистское глумление над религией? Почему во время

---

2 Anatolij Levitin — Krasnov, *Böse Jahre*. Lucerne: Rex — Verlag, 1977. p. 144–145 (Анатолий Краснов — Левитин, «*Лихие годы*»).

3 Журнал «Православная Русь», Сан — Франциско, 29 за 1977 г., «*Поклонники сатаниста*», с. 9–12. русскоязычное издание.

заклучения румынскому православному священнику Роману Браге коммунисты железными щипцами вырывали, один за другим, все зубы, принуждая его хулить Бога?

Коммунисты говорили Браге и другим, подобным ему: «Если мы просто убьём вас, христиан, вы попадёте на небо. Но мы не хотим для вас венцов мучеников. Вы должны сперва проклясть Бога, а затем отправиться в ад».

## РЕЛИГИОЗНЫЕ НЕПРИСТОЙНОСТИ

В румынской тюрьме в Питешти одного из религиозных узников заставляли ежедневно «принимать крещение», окуная его головой в парашу, а других заключённых христиан в это время принуждали читать молитвы, произносимые при обряде крещения.

Во время религиозных праздников коммунисты устраивали кощунственные «богослужения». Во время одного из них на семинариста надевали робу, насквозь пропитанную нечистотами, а на шею — вместо креста — вешали на верёвке вырезанный из мыла фаллос. Христиан избивали до потери сознания, заставляя склоняться перед таким надругательством над Христом колени. Поцеловав его, они должны были произносить священные слова литургии<sup>4</sup>.

Заклучённых заставляли спускать штаны и садиться голым задом на Библию. Всё это длилось с ведома высшего партийного руководства не менее двух лет<sup>5</sup>.

Что общего имеют подобные унижения людей с социализмом и защитой интересов пролетариата? Не являются ли официальные вывески коммунистической пропаганды всего лишь прикрытием для сатанинских кощунств и оргий?

Считается, что марксисты — это атеисты, не верующие ни в небо, ни в ад. Однако во многих случаях марксизм срывает маску и показывает своё истинное дьявольское лицо. Коммунистические гонения на христианство невозможно объяснить человеческими

4 D. Vasu, *Piteshti*. Madrid: Colectia Dacoromania, 1963. p. 71, 187 (Д. Баку, «Питешти») издано на румынском языке.

5 «Кувантул Романес», Канада, январь 1980 г., румыноязычное издание.

мотивами. Неистовство этих преследований, переходящих всякие пределы, демонстрирует свою, явно дьявольскую, природу.

В румынских, а также в советских тюрьмах монахинь, не отрёкшихся от веры, насиловали, а девушек-баптисток заставляли заниматься оральным сексом<sup>6</sup>.

Многие заключённые христиане умерли мученической смертью, однако даже это не удовлетворяло коммунистов. Используя методы Люцифера, они нередко добивались того, что, умирая, мученики произносили богохульства, находясь в состоянии бреда, спровоцированного пытками.

В своих работах Маркс писал о пытках только один раз. Многие его последователи подвергались пыткам со стороны царских властей России. Поскольку Маркса обычно называют гуманистом, можно было бы ожидать, что он писал о такой отвратительной практике с ужасом. Однако его единственным комментарием был:

«Уже одни только пытки дали толчок к остроумнейшим механическим изобретениям и обеспечили работой множество почётных ремесленников...»<sup>7</sup>

Пытки приводят к гениальным изобретениям — это всё, что мог сказать по этому вопросу Маркс. Неудивительно, что марксистские правительства превзошли в деле пыток своих противников и все остальные правительства! Одно это доказывает сатанинскую природу марксизма.

Марксизм основан также на ненависти к Богу. В 1923 году в Советском Союзе в присутствии Троцкого и Луначарского<sup>8</sup> были проведены так называемые «показательные судебные процессы над Богом». И такая оппозиция Богу и Его народу существовала не только в прошлом.

---

6 Hermann Hartfeld, *Irina* (Герман Гартфельд, «Ирина»), (Charraqua, N.Y., Christian Herald Books, 1981).

7 *Theories of Surplus Value* (Карл Маркс, «Теория прибавочной стоимости»), с. 375.

8 L. Reghelson, *The Tragedy of the Russian Church* (Л. Регельсон, «Трагедия русской церкви»).



В советской Литве осквернения сатанистами католических церквей произошли в 1970-х годах в посёлках Упына, Дотнува, Занаичу, Кал-Вария, Седе и др. Последнее, о котором нам стало известно перед завершением работы над этой редакцией книги, имело место 22 сентября 1980 года<sup>9</sup>.

В книге «*Психиатрическая больница № 14, Москва*», Георгий Федотов рассказывает о своём разговоре с психиатром, доктором Владимиром Левицким, об арестованном христианине по имени Аргентов. Врач говорит: «Вы тянете своего друга Эдуарда к Богу, а мы — к дьяволу. Поэтому я использую свою власть психиатра, чтобы лишить вас и ваших друзей доступа к Нему».

Во время допроса секретной полицией Мапуту в коммунистическом Мозамбике офицер сказал христианину Салу Даке Ндебеле: «Мы хотим убить твоего Бога». Он поднёс к виску арестованного пистолет: «Это — мой Бог. С ним мне подвластна жизнь и смерть. Если твой Бог придёт сюда, я сам пристрелю Его»<sup>10</sup>.

В городе Кьяссо, в Анголе, коммунисты убивали животных прямо в церкви и разбрасывали их головы по алтарю и кафедре, выкрикивая: «Вот боги, которым вы поклоняетесь». Пастор Аурелио Чиканха Саунге был убит вместе со 150 прихожанами этой церкви<sup>11</sup>.

Во время убийства литовского католического священника Евгения Восикевича его рот был набит хлебом — явный сатанинский ритуал<sup>12</sup>.

Советская газета «*Вечерняя Москва*» однажды «проговорила»:

«Мы боремся не с верующими и даже не с духовенством. Мы боремся с Богом, чтобы вырвать у Него верующих»<sup>13</sup>.

9 Издание «Катакомбы», Франция, сентябрь 1980 г.

10 Salu Ndebele, *Guerrilla for Christ*. Old Tappan, N.J.: Fleming H. Revell. p. 9–10 (Салу Ндебеле, «Боевик — за Христа»).

11 *Tract*, Switzerland, February 1981. Издание «*Влияние*», Швейцария, февраль 1981 г.

12 Chronicle of the Lithuanian Catholic Church («*Хроника литовской католической церкви*» — информационное издание, регистрировавшее нарушения прав верующих и сообщающее о протестах против этих нарушений), 44, 1981.

13 Priest Dudko, *O Nashem Upovanti*. Paris: YMCA Press, 1975. p. 51 (Священник Дудко, «*О нашем уповании*»).

«Бороться с Богом, чтобы вырвать у Него верующих» — это вполне логическое объяснение борьбы, которую коммунисты ведут против христианства.

Нас не удивляет это высказывание из советской газеты. Маркс говорил об этом ещё в книге *«Немецкая идеология»*. Называя Бога «Абсолютным Духом», как и его учитель Георг Гегель, он писал: «Мы заинтересованы в очень любопытном вопросе: разложении Абсолютного Духа».

Его волновала не борьба с ложным вероучением о несуществующем Боге. Он верил, что Бог существует, и хотел, чтобы этот Абсолютный Дух разложился, подобно многим узникам коммунистов, приговорённым к тому, чтобы сгнить в тюрьмах.

В Албании священник Стефан Курги был приговорён к смерти за крещение ребёнка. В красном Китае и в Северной Корее обряды крещения до сих пор проводятся тайно.

На заседании суда над митрополитом Вениамином из Ленинграда прокурор заявил:

«Вся православная церковь является подрывной организацией. Собственно говоря, вся церковь должна сидеть в тюрьме».

Единственная причина, по которой все христиане Советского Союза не сидели в тюрьмах, заключается в том, что коммунисты оказались недостаточно сильны. Однако их желание — искоренить христианство — было неудержимым. Не будучи обузданными Духом Божьим и наделённые силой зла, они действительно могли бы уничтожить всю землю, включая и самих себя.

В Советском Союзе крещение было разрешено только после получения специального разрешения. Лица, желающие принять крещение или крестить своих детей, обязаны были предъявить представителю церкви документы, а тот, в свою очередь, был обязан информировать местные власти. Результат — преследования таких верующих. Колхозники, долгое время вообще не имевшие паспортов,

могли крестить своих детей только тайно<sup>14</sup>. Многие православные священники и протестантские пасторы за совершение обряда крещения были заключены в тюрьмы.

Борьба коммунистов с крещениями — следствие и свидетельство убеждения его пользы для души. Государства, основанные на нехристианских религиозных принципах, такие как Израиль, Пакистан или Непал, противодействуют крещению, чтобы защитить собственные религиозные догмы, поскольку крещение является наглядным знаком присоединения к «чужой» вере. Однако для атеистов, каковыми провозглашают себя коммунисты, крещение ничего подобного означать не должно. Оно не может, с их точки зрения, ни повредить, ни быть полезным. Почему же коммунисты так ярко выступают против него? Потому что они «борются с Богом, чтобы вырвать у Него верующих». На самом деле, их идеология черпает вдохновение вовсе не в безбожии атеизма, а в горькой ненависти к Богу.

«Среди других целей, — любил повторять Ленин, — мы создали нашу партию специально для борьбы с любым религиозным обманом народа».

## Оккультные практики

Каждый, кто желает больше узнать о связи между марксизмом и оккультизмом, должен прочесть книгу Шейлы Острандер и Линн Шредер «*Психические открытия за «железным занавесом»*<sup>15</sup>. Читатель наверняка будет удивлён, узнав, что коммунисты Восточной Европы далеко обогнали Запад в исследованиях сатанинских тёмных сил.

В Москве был арестован доктор Эдуард Наумов — член международной ассоциации парапсихологов. Московский физик Л. Регельсон, еврей-христианин, выступивший в защиту Наумова,

14 Igor Shafarevitch, *La Legislation sur la Religion en URSS*. Paris: Seuil, 1974. p. 67–71 (Игорь Шафаревич, «Законодательство о религии в СССР»).

15 Sheila Ostrander and Lynn Schroder, *Psychic Discoveries Behind the Iron Curtain*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1970 (Шейла Острандер и Линн Шредер «*Психические открытия за железным занавесом*»).

так говорит о причинах его ареста: «Наумов пытался найти средство сохранить психическую сферу жизни свободной от контроля злых сил, которые используют парапсихологию в качестве нового оружия для подавления души человека»<sup>16</sup>.

В Чехословакии и Болгарии коммунистические власти тратили на секретные исследования в этой области крупные суммы денег. «Железный занавес» прочно скрывал от Запада то, что происходило в двадцати институтах парапсихологии Советского Союза.

В советской газете «Комсомольская правда» была опубликована большая статья о гипнотизёрах, помогающих людям «возвратиться в прошлое». Для этого они использовали следующие слова:

«Вы спускаетесь под землю, всё глубже, ещё глубже. Вы и земля становитесь одним целым. ...Вы — глубоко под землёй. Вы окружены густой тьмой. ...Вокруг вас вечная ночь.

Теперь вы приближаетесь к пятну света, которое становится всё ближе и ближе. Вы пробираетесь сквозь маленькую дыру в небо, оставляя своё тело глубоко под землёй. ...Вы преодолеваете границы времени ...и возвращаетесь в своё прошлое...».

В таких статьях читателя как бы информируют, не разделяя точку зрения о существовании потусторонней жизни. Однако что подумали бы читатели о редакторе журнала, постоянно печатающего провокационные статьи и похотливые иллюстрации из «Плейбоя», оправдываясь, что он не согласен с их содержанием?

Даже советские писатели утверждают, что такая «машина времени» не является научной фантастикой — «трансперсонализм» предполагает путешествие во времени.

В сатанинских ритуалах все молитвы произносятся от конца до начала, и священническая одежда одевается наизнанку. Инверсия — это закон сатанизма, она применяется даже к доктрине реинкарнации.

---

16 «Новое русское слово», (Нью — Йорк, 30 июля 1975 г.), “*Para — Psychology in the USSR*” («Парапсихология в СССР»), с. 2, русскоязычное издание.

В противоположность тому, что последователи индуизма обеспокоены своим будущим перевоплощением и постоянно пытаются усовершенствовать себя соответственно тому, что они считают заповедями Бога, сатанисты предлагают возвращение к прежним воплощениям. Их не волнует будущее в вечности.

## **МАРКСИЗМ КАК ЦЕРКОВЬ**

Как Сатана подступил к Иисусу, цитируя стихи из Библии, так и Маркс использовал тексты Писания, хотя и сильно искажая их. Предисловие к своему труду под названием «Святое семейство», открывающему *«Полное собрание сочинений Маркса и Энгельса»*, автор начинает со слов Иисуса, обращённых к ученикам (Евангелие от Иоанна 6:63): «Дух животворящ, плоть же немощна», после которых мы читаем:

«Критическая критика [его критика всего сущего] так возлюбила массу, что послала на землю своего однородного сына [Маркс], дабы все те, которые уверовали в него, не погибли, а обрели критическую жизнь. Критика сама становится массой и пребывает среди нас, и мы видим её величие, подобное величию однородного Сына Отца Небесного. ... Она не видит никакого кощунства в том, чтобы уподобляться Богу: она отчуждает самое себя, принимает образ переплётного мастера и унижается до бессмыслицы, да ещё какой! — до критической бессмыслицы на иностранных языках»<sup>17</sup>.

Те, кто знает Писание, признают это пародией на библейские стихи (Евангелие от Иоанна 3:16; 1:14; Послание к филиппийцам 2:6–8). Маркс заявляет, что его собственные произведения — это «бессмыслица», а также «свинские книги».

Марксизм — это новая религия, которая даже «прибегает» к Писанию. Его основа — работа Маркса «Капитал», которую Энгельс

17 Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. II. p. 9 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

назвал «Библией рабочего класса». Маркс считал себя «Папой социализма или, скорее, коммунизма»<sup>18</sup>.

Коммунизм «гордится своей непогрешимостью»<sup>19</sup>. Всех, кто выступает против коммунистического «вероучения» (выражение, используемое Энгельсом)<sup>20</sup>, отлучают. Маркс писал: «Бакунин должен остерегаться. Иначе мы его отлучим»<sup>21</sup>.

Память тех, кто умирают, служа «высоким идеалам марксизма», чтят как «бессмертных мучеников». У марксизма также есть свои таинства: торжественный приём в детскую организацию октябрят, торжественные клятвы, вступление в «пионеры», после которых идут более высокие степени посвящения — в комсомол и Коммунистическую партию. Исповедание заменяется публичной самокритикой перед собранием членов партии<sup>22</sup>.

«Почему коммунизм так привлекателен?» Марксизм — это своеобразная церковь. Он обладает всеми характеристиками церкви. Тем не менее его бог не назван в популярной литературе. Но, как видно из приведённых в этой книге доказательств, его богом, вполне очевидно, является Сатана.

Странно, что, хотя марксизм имеет явно выраженный сатанинский характер, многие церкви свободного мира не рассматривают его как угрозу. Ниже приведены любопытные статистические данные по этому вопросу.

На вопрос, заданный преподавателям семинарии в США: «Может ли человек постоянно быть хорошим членом вашей конфессии и

---

18 Bakunin, *Works* (Бакунин, «Сочинения»), том III, с. 206.

19 Arnold Künzli, *Karl Marx, a Psychography*. Vienna, 1966. p. 403 (Цитировано по Арнольду Кюнцли, «Маркс — психография»).

20 Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXVII. p. 107 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

21 Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXVII. p. 351 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

22 Konrad Low, *Warum fasziniert der Kommunismus? Germany: Deutscher Institute Verlag*, 1983 (Конрад Лев, «Почему коммунизм захватывает?»).

придерживаться марксизма?», представители разных конфессий ответили «Да!» (в процентном отношении)<sup>23</sup>:

Епископальная церковь	68 %
Лютеранская	53 %
Пресвитерианская	49 %
Методистская	49 %
Церковь Христа	47 %
Баптистская	44 %
Католическая	31 %

Как печально, что те, кто следуют Истине, ведутся на обман тех, кто служит отцу лжи.

---

<sup>23</sup> *Christian News* («Христианские новости»), 4 марта 1985 г.

# 7

## Маркс, Дарвин и революция

---

### Маркс и Дарвин

Каковым же был вклад Маркса в сатанинский план уничтожения человечества? Можно сказать одно — он был очень весомым.

Библия учит, что Бог сотворил человека по образу Своему (Книга Бытия 1:27). До времён Маркса человек считался «венцом творения». Маркс был избран орудием Сатаны, чтобы отобрать у человека его человеческое достоинство, уверенность в своём высшем происхождении и в предназначении возвратиться туда, где — его начало. Марксизм — это первая систематическая и детально разработанная философская система, так резко понижающая представление человека о себе.

Согласно Марксу — человек, это главным образом чрево, которое нуждается лишь в том, чтобы его наполняли. Преобладающие интересы человека находятся в экономической сфере: он производит предметы для удовлетворения своих первичных нужд, вступая с этой целью в определённые отношения с другими людьми. Вот — основа общества, которую Маркс называет базисом. Супружество, любовь, искусство, наука, религия, философия — всё, не имеющее прямого отношения к потребностям желудка, в конечном счёте определяется его состоянием.

Неудивительно, что восторг у Маркса вызвало появление работы Дарвина *«Происхождение человека»*. Этот труд, по его мнению, являлся «ещё одним мастерским ударом, заставляющим человека забыть о своём божественном происхождении и высшем предназначении». Дарвин заявлял, что человек произошёл от обезьяны и не имеет другой цели, кроме как банальное выживание.

Марксу и Дарвину, казалось, удалось низложить Царя природы. Сатана не мог свергнуть Бога, поэтому решил обесценить человека.



Для этого человек был представлен как раб прямой кишки и прямой потомок животного.

По странному совпадению, XIX век дал миру трёх ведущих личностей, выступавших против христианства, и все они носили имя Карл в разных вариациях: Карл Маркс, Чарльз Дарвин и французский поэт Шарль Бодлер. Последний восклицал в своём произведении «*Авель и Каин*»:

«Раса Каина, взойди на небеса и сбрось на землю Бога!»

16 января 1861 года Маркс написал в письме Фердинанду Лассалю: «Книга Дарвина очень важна и служит мне основой естественных наук для исторической классовой борьбы».

Зять Маркса, Пол Лафарг, в книге «*Социализм и интеллигенция*», заявляет:

«Опубликовав «*Происхождение видов*», Дарвин отнял у Бога роль создателя органического мира так, как Франклин лишил его молнии».

(Первоначальное намерение Дарвина не было вредить религии. Он писал: «В этом взгляде на жизнь есть величие, обладающее несколькими способностями, которые изначально вдохнули в несколько форм или в одну». Чтобы сделать свою позицию более решительной, во втором издании Дарвин добавил после «вдохнуть» слово «Создателем». Это исправление сохранилось во всех последующих изданиях.)

Позже Фрейдю предстояло продолжить усилия двух этих сатанинских гигантов, сведя смысл жизни человека в основном к удовлетворению полового влечения, над которым лишь иногда возвышается политика, искусство и религия. Только швейцарский психолог Карл Юнг (кстати, тоже Карл!) вернулся к библейскому учению о том, что именно религиозная потребность (а не половое влечение) является основной потребностью человека.

Время, в которое жил Маркс, было временем пробуждения интереса к сатанизму в разных сферах жизни общества. В тот период

французский поэт Бодлер написал свои «*Цветы зла*», открыто заявив, что он — на стороне аморализма. Русский поэт Сологуб писал: «Отец мой — дьявол»; другой русский поэт, Брюсов, славил одновременно и Бога, и дьявола.

Маркс — дитя эпохи, давшей нам Ницше (любимого философа Гитлера и Муссолини), Макса Штирнера — крайнего анархиста и Оскара Уайльда — первого проповедника свободы гомосексуализма (порока, в наше время распространённого даже в среде духовенства).

Дьявольские силы подготовили Россию к победе марксизма. Писатель Алексей Толстой описывал духовное состояние предреволюционной России как время, когда любовь, доброта, здоровые чувства рассматривались как проявление слабости или отсталости. Девушки скрывали свою невинность, супруги — взаимную верность. Стремление к разрушению считалось хорошим вкусом, неврастения — признаком тонкого ума. Этому учили новые модные писатели, возникшие вдруг, неведомо откуда. Люди изобретали пороки и извращения, заботясь лишь о том, чтобы не показаться слишком добродетельными или высокоморальными.

Как же получилось, что Сталин, например, после знакомства с трудами Дарвина<sup>1</sup>, стал революционером? Ещё будучи православным семинаристом, он усвоил, что человек — не творение Божие, а (как учил Дарвин) — результат некой эволюции, где всё определяет безжалостная конкуренция. Выживает самый сильный и самый жестокий. Он усвоил, что моральные и религиозные критерии не играют в природе никакой роли, а человек — такая же часть природы, как рыба или обезьяна. Поэтому да здравствует грубость и жестокость!

Последствием написания Дарвином его научного труда, теории происхождения, не имевшей никакого отношения к экономике или политике, было уничтожение десятков миллионов людей. Он стал духовным отцом величайшего в истории массового убийцы.

---

1 Montgomery Hyde, *Stalin*. London: Rupert Hart — Davis. p. 28–29 (Монтгомери Хайд, «Сталин»).

Среди интеллектуальных потрясений XIX века можно проследить влияние Французской революции, духовно близкой российскому катаклизму XX века.

Во время Великой французской революции Анахарсис Клоотс, иллиминат и ведущий борец за «идеалы справедливости», объявил себя «личным врагом Иисуса Христа». В речи, произнесённой 17 ноября 1792 года, он заявил: «Народ — правитель и бог мира... Только глупцы верят в любого другого Бога, в Высшее Существо». После его речи было принято постановление об «аннуляции всех религий».

Для тех из нас, кто серьёзно относится к словам из молитвы Господней «...и избавь нас от лукавого», эти слова — не просто случайное словосочетание, они исполнены глубочайшего смысла: мы умоляем любящего Бога защитить нас и наше общество от лжеучения, от порочного искусства, приучающего нас ко злу под видом красоты и безнравственности. Тогда нам не страшны ловушки дьявола.

У вас есть выбор: хотите ли вы стать как дьявол — жестоким и злым, или как Иисус, Бог и человек, — исполненным любви и мира?

## **Фальшивый сионизм Мозеса Гесса**

Чтобы сделать картину более полной, поговорим подробнее о Моисее Гессе — человеке, сделавшем Маркса и Энгельса социалистами. В Израиле есть гробница, на которой можно прочесть: «Мозес Гесс — основатель германской социал-демократической партии». В *«Красном катехизисе для немецкого народа»* Гесс писал:

«Что чёрно? Чёрно духовенство. ... Эти богословы — худшие аристократы. ... Поп, во-первых, учит князей поработать людей во имя Божие. Во-вторых, он учит народ позволять поработать себя во имя Божие. В-третьих, и главным образом, он обеспечивает себе, с Божьей помощью, привольную жизнь на земле, тогда как людям рекомендует ждать её на небе. ...

Красный флаг символизирует непрерывающуюся революцию вплоть до окончательной победы рабочего класса

во всех цивилизованных странах Красной Республики. ... Социалистическая революция — моя религия. ...Когда рабочие добьются победы в своей стране, они должны помочь своим братьям в остальном мире»<sup>2</sup>.

Такова была религия Гесса, когда он впервые опубликовал свой «*Катехизис*». Во втором издании было добавлено несколько глав. На сей раз речь также идёт о той же «религии» — то есть социалистической революции, однако теперь она объясняется на привычном для христиан языке с целью заручиться доверием верующих. Теперь, наряду с пропагандой революции, о христианстве можно прочесть и несколько добрых слов, как о религии любви и гуманизма. Только её необходимо верно истолковать: её ад не должен быть на земле, а небо — за пределами земли. Социалистическое общество будет истинным осуществлением завета Христа. Так Сатана принял вид ангела света.

После того как Гесс убедил Маркса и Энгельса в истинности социалистической идеи, провозгласив с самого начала, что её целью является нанесение «последнего удара средневековой религии»<sup>3</sup> (его друг Юнг выразился ещё более ясно: «Маркс непременно свергнет Бога с небес»<sup>4</sup>), в его жизни произошли интересные перемены.

Но Гесс, основатель современного социализма, целью которого являлось «свергнуть Бога с небес», был также основателем дьявольского вида сионизма, который должен был разрушить

---

2 Karl Markus Michel, *Politische Katechismen: Volney, Kleist, Hess*. Frankfurt am Main: Insel Verlag, 1966 (*Political Doctrines: Volney, Kleist, Hess*) (Карл Маркус Мишель, «*Политические доктрины: Вольней, Клейст, Гесс*»); Moses Hess, *Red Catechism for the German People*. p. 71–73 (Мозес Гесс «*Красный катехизис для немецкого народа*»).

3 Hess, Letter of September 2, 1841 to Berthold Auerbach, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke* Berlin: Dietz — Verlag, 1974. I. p. 261 (Мозес Гесс, письмо Бертольду Ауэрбаху от 2 сентября 1841 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

4 Jung, Letter of October 18, 1841 to Arnold Ruge, (Там же, Георг Юнг, письмо Арнольду Руге от 18 октября 1841 г.).

благочестивый сионизм, проповедующий любовь, понимание и согласие с окружающими странами. Он, учивший Маркса важности классовой борьбы, в 1862 году написал странные слова: «Прежде всего — расовая борьба, борьба классов — второстепенна»<sup>5</sup>

Зажёгши огонь классовой ненависти, огонь, который с тех пор не угасает, тот же Гесс, вместо того чтобы учить все классы общества сотрудничать ради общего блага, создал затем сионизм расовой вражды, навязывающий иудеям борьбу с теми, кто не принадлежит к еврейской расе. Точно так же, как мы отвергаем сатанинский марксизм, каждый обладающий ответственностью еврей или христианин должен отвергнуть это дьявольское извращение сионизма.

Гесс заявляет, что Иерусалим должен принадлежать евреям, но без Иисуса — Царя иудейского. Что ему до Иисуса? Он пишет:

«Каждый еврей имеет в себе задатки Мессии, каждая еврейка — задатки Скорбящей Богоматери»<sup>6</sup>.

Почему же, в таком случае, он не сделал из еврея Маркса, вместо злобного богоборца, стремящегося свергнуть Бога с небес, мессию, избранного Богом человека? Для Гесса Иисус — это «еврей», которого «неучи» боготворили как своего Спасителя<sup>7</sup>. Ни сам Гесс, ни, по его мнению, евреи в Нём не нуждаются.

Гесс не желает быть спасённым, и, вообще, стремление к личной святости в человеке он называет индогерманским. Целью же евреев, по его убеждению, должно быть «мессианское государство», «переделка мира согласно божественному плану»<sup>8</sup>, что, исходя из «*Красного катехизиса*», означает подъем социалистической революции с раздуванием, в её целях, расовой и классовой ненависти.

5 Moses Hess, *Rome and Jerusalem*. New York: Philosophical Library, 1958. p. 10 (Мозес Гесс, «Рим и Иерусалим»).

6 Там же, с. 15.

7 Moses Hess, *Ausgewählte Schriften (Selected Works)*, Rome and Jerusalem. Cologne: Melzer — Verlag, 1962. p. 229 (Мозес Гесс, «Избранные сочинения», «Рим и Иерусалим»).

8 Там же, с. 18.

Мозес Гесс, возложивший на своего «идола» Маркса задачу покончить со средневековой религией и заменить её религией социалистической революции, пишет странные слова: «Меня всегда назидали еврейские молитвы»<sup>9</sup>. Какими молитвами молятся те, кто называет религию «опиумом для народа?» Мы уже упоминали, что основатель «научного атеизма» молился с «филактериями» на фоне горящих свечей. Еврейскими молитвами можно злоупотреблять в богохульном смысле так же, как и христианскими молитвами во время сатанинских ритуалов.

Гесс преподавал Марксу социализм, прочно увязанный с интернационализмом. Маркс пишет в «*Манифесте Коммунистической партии*», что пролетариат не имеет отечества. В «*Красном катехизисе*» Гесс насмехается над любовью немцев к родине. Он сделал бы то же и относительно патриотических чувств любого другого европейского народа. Гесс критиковал Эрфуртскую программу социал-демократической партии за её безоговорочное признание национального принципа. Однако Гесс — интернационалист особого рода: он всё же является сторонником еврейского патриотизма. Он пишет:

«Всякий, кто отрицает еврейский национализм — не только отступник, изменник в религиозном смысле, он и предатель своего народа и своей семьи. Если окажется, что эмансипация евреев не совместима с еврейским национализмом, то еврей должен пожертвовать эмансипацией...», «...каждый еврей должен быть прежде всего — еврейским патриотом...»<sup>10</sup>

Я согласен с патриотическими идеями Гесса, поскольку, что хорошо для одного, должно быть хорошо и для другого. Я за всякий патриотизм вообще, будь то патриотизм евреев, арабов, немцев, французов, американцев... Патриотизм — добродетель, если он означает стремление улучшить благосостояние своего народа в экономическом, политическом, духовном, религиозном отношениях — при условии,

---

9 Там же, с. 27.

10 Hess, *Ausgewählte Schriften*. p. 236–237 (Мозес Гесс, «*Избранные сочинения*»).

что это делается в дружбе и сотрудничестве с другими народами. Еврейский же патриотизм социалиста-революционера, отрицающего право на патриотизм других народов, крайне подозрителен. Он кажется мне дьявольским планом, имеющим целью заставить другие народы ненавидеть евреев.

Если бы я был неевреем и видел, что евреи принимают этот безумный, односторонний патриотизм по плану Гесса, я бы воспротивился ему. К счастью, евреи не приняли этот сатанинский план. На самом деле именно Герцль придал сионизму здравый смысл. В его современной форме не осталось и следа сатанизма.

Расовая борьба, предложенная Гессом, — ложь, как ложной была и классовая борьба, к которой он примкнул.

Однако ради этого специфического вида сионизма Гесс не оставил социализм... Написав *«Рим и Иерусалим»*, он продолжал принимать активное участие в мировом социалистическом движении.

Гесс не выражает свои мысли ясно, потому их бывает трудно понять. Достаточно знать, что, по его мнению, «христианский мир видит в Иисусе еврейского святого, ставшего язычником»<sup>11</sup>. Достаточно прочесть в его книге: «Сегодня мы стремимся к гораздо более полному спасению, чем то, которое когда-то могло предложить нам христианство»<sup>12</sup>. Из *«Красного катехизиса»* мы узнаём о том, что это за «полное спасение».

Можно добавить, что Гесс был не только «первоисточником» марксизма и человеком, пытавшимся создать богоборческий сионизм, но также и предшественником революционной «теологии освобождения», практикующейся ныне во Всемирном Совете Церквей и в новых католических течениях. Один и тот же почти никому не известный человек был глашатаем трёх сатанинских движений: коммунизма, расового антагонизма и «теологии освобождения».

Никто, кто не любит евреев, не может быть христианином. Иисус был евреем так же, как Дева Мария и все апостолы. Наша Библия — еврейская. Господь сказал: «Спасение от иудеев» (Евангелие от Иоанна 4:22). Гесс же превозносит евреев, сознательно пытаюсь

<sup>11</sup> Там же, с. 308.

<sup>12</sup> Там же, с. 243.

спровоцировать бурную реакцию против них со стороны других народов. Он говорит, что его религия — социалистическая революция. Духовенство всех «других» религий — жулики. При этом еврейская религия — единственная религия, к которой он испытывает глубокое уважение. Он пишет:

«Наша религия (иудаизм) имеет своей исходной точкой энтузиазм расы, которая со времени своего появления на авансцене истории предвидела конечные цели человечества и которой было дано предзнаменование мессианского времени. Путь к достижению такого единения — социалистическая революция, в которой десятки миллионов будут замучены и уничтожены»<sup>13</sup>.

Время, которое Гесс называет мессианским, — это время победы всемирной социалистической революции. Мысль о том, что исходной точкой еврейской религии с самого начала было понятие о богоборчестве в виде социалистической революции, является безобразной насмешкой и оскорблением еврейского народа.

Гесс постоянно использует религиозные термины, однако он не верит в Бога. Он пишет, что «наш бог — не что иное, как человеческая раса, объединённая любовью»<sup>14</sup>. Путь к достижению такого единения — социальные катаклизмы, в ходе которых «десятки миллионов» из его возлюбленного человечества «будут замучены и уничтожены».

Он не скрывает, что не желает подчиняться ни власти небесной, ни земной, поскольку считает и ту, и другую — тираниями. Нет ничего доброго ни в одной религии, кроме как в религии революции.

«Бесполезно и безрезультатно поднимать людей к исторической свободе и делать их сопричастниками в дележе благ существования, не освободив их от духовного рабства, то есть религии»<sup>15</sup>.

---

13 Там же, с. 324.

14 *Kommunistisches Bekenntnis in Fragen und Antworten*. p. 190 (Там же, «Коммунистическое credo в вопросах и ответах»).

15 *Die Eine und Ganze Freiheit*. p. 149 (Там же, «Одна единственная истинная свобода»).



На одном дыхании он рассуждает и об «абсолютном господстве над рабами небесной и земной тирании»<sup>16</sup>.

Только поняв взгляды Мозеса Гесса, человека, оказавшего такое огромное влияние на Маркса и Энгельса, вместе с которыми он основал Первый Интернационал, а также мировоззрение Бакунина, — можно понять сатанинские глубины коммунизма.

Вспомним уже приводившиеся слова Маркса из его эпиграммы на Гегеля:

«Я обучаю словам, перемешанным в дьявольском вихре,  
Каждый пусть их поймет, как ему любо понять».

Так писал Маркс. Сочинения Гесса — ещё более запутанная «дьявольская мешанина», в которой трудно разобраться, которую, однако, мы должны проанализировать, чтобы оценить связь между Марксом и сатанизмом.

Первая книга Гесса называлась «*Священная история человечества*». Он объявил её «трудом святого духа истины»<sup>17</sup>. В тот день, когда книга вышла из печати, он записал в дневнике, что Сын Божий освободил людей от их собственного рабства, Гесс же освободит их также и от рабства политического. «Я призван свидетельствовать о свете, подобно Иоанну Крестителю»<sup>18</sup>.

В то время Маркс был ещё далёк от социализма и лично не знаком с Гессом. Он начал даже писать книгу, развенчивающую его взгляды, которая, по неизвестным причинам, так и осталась незаконченной. Затем он стал учеником Гесса<sup>19</sup>.

Мы уже убедились, что, на самом деле, его цели сводились к тому, чтобы нанести последний удар средневековой религии и произвести всеобщее опустошение. В предисловии к книге «*Страшный Суд*» Гесс выражает удовлетворение по поводу того, что немецкий философ

16 *Philosophie der Tat*. p. 138 (*The Philosophy of Action*) (Там же, «*Философия действия*»).

17 Edmund Silberner, *Moses Hess*. Leiden: Brill, 1966. p. 31 (Эдмунд Зильбернер, «*Мозес Гесс*»).

18 Там же, с. 32.

19 Там же, с. 121.

Кант будто бы «обезглавил старого Отца Яхве со всем его святым семейством»<sup>20</sup>. (Гесс прикрывает здесь свои собственные идеи авторитетом великого философа. В действительности Кант никогда не делал подобных высказываний, а писал как раз обратное: «Я должен был ограничить знание, чтобы дать место вере»<sup>21</sup>.)

Гесс объявил и иудейскую, и христианскую религию «мёртвой»<sup>22</sup>, что не помешало ему писать в книге «*Рим и Иерусалим*» о «наших священных писаниях», «священном языке наших отцов», «нашем культе», «божественных законах», «путях Провидения», «благочестивой жизни»<sup>23</sup>.

Нельзя сказать, что в разные периоды своей жизни он придерживался разных точек зрения. Он заявлял, работая над псевдосионистской книгой, что не отказывается и от своих прежних безбожных взглядов. Это — намеренно запутанная «дьявольская мешанина»<sup>24</sup>.

Гесс был евреем и предшественником сионизма. Поскольку Гесс, Маркс и многие им подобные имели еврейское происхождение, некоторые считают коммунизм еврейским заговором. При этом они забывают, что Маркс, например, написал антиеврейскую книгу. Однако в этом он просто наследовал Гесса.

Этот «сионист», до небес превозносивший евреев, писал в статье «*О сущности денег*»:

«Евреи, которым в естественной истории мира общественных животных досталась роль по превращению человечества в дикого зверя, сыграли её профессионально. Тайна иудаизма и христианства раскрылась в современном иудейском христианстве. Тайна крови Христовой, как и тайна древнееврейского поклонения крови, обнаруживается здесь неприкрытой, как тайна первобытного зверя»<sup>25</sup>.

20 Там же, с. 421.

21 Dudko (Дудко), с. 53.

22 Silberner. p. 421 (Эдмунд Зильбернер, «*Мозес Гесс*»).

23 Там же.

24 Silberner. p. 418 (Эдмунд Зильбернер, «*Мозес Гесс*»).

25 Moses Hess, *Philosophische Sozialistische Schriften, Ueber das Geldwesen*. Berlin: Akademie — Verlag, 1961. p. 345 (Мозес Гесс, «*Социалистическо-философские рукописи*», «*О сущности денег*»).

Не смущайтесь, если вам не понятен смысл этих слов. Они намеренно написаны в виде запутанной «дьявольской мешанины», но в них можно все-таки распознать явную ненависть к евреям. Гесс — одновременно расист еврейский и антиеврейский, в зависимости от потребностей духа, которого он называл «святым» и который вдохновлял его труды.

Гитлер мог бы поучиться расизму у Гесса. Последний же, учивший Маркса, что определяющим фактором общественного развития является классовая борьба, писал и противоположное: «...первобытные религии и первобытные языки суть продукты расового творчества»<sup>26</sup>. «Учреждения социальной жизни, как и мировоззрение, суть типические и первичные продукты расы. Вся прошлая история развивалась благодаря расовой и классовой борьбе. Расовая борьба нечто первичное, классовая борьба — вторичное»<sup>27</sup>.

Каким же образом могли восторжествовать такие противоречивые идеи Гесса?

«Я обращаю меч против тех граждан, которые воспротивятся усилиям пролетариата», — писал он Ф. Лассалю 9 декабря 1863 года<sup>28</sup>.

Подобное мы видели и у Маркса:

«Насилие — повивальная бабка истории»<sup>29</sup>.

Первым учителем Маркса был философ Георг Гегель, также приготовивший путь и для Гесса. Маркс «насосался яда» и у самого Гегеля, для которого христианство было тотальным искажением «превосходившего» его во всем эллинизма. Он писал: «Христос

26 Hess, *Rome and Jerusalem* (Мозес Гесс, «Рим и Иерусалим»), там же, с. 44.  
27 Там же, с. 10.

28 Moses Hess, *Briefwechsel*, letter of December 9, 1863 to Lassalle. The Hague: Mouton & Co., 1959. p. 459 (Мозес Гесс, «Ответ на письмо», письмо Лассалю от 9 декабря, 1863 г.).

29 Karl Marx, *Das Kapital*, Marx, Karl and Engels, Friedrich. *Werke*. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXIII. p. 779 (Карл Маркс, «Капитал», Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «Полное собрание сочинений»).

нагромоздил такую кучу причин для утешения в несчастьях страдающего человечества, что, в конце концов, нам должно бы жаль, что мы не каждый день теряем отца или мать...» Интересно сравнить с этим верования греков: «...несчастье у них было несчастьем, боль была болью — что случилось, того не изменить, — они могли не ломать себе голову, стараясь постичь умыслы богов»<sup>30</sup>.

Христианство подвергалось осмеянию в Германии и до Гегеля, однако он бы первым, кто осмелился высмеивать самого Иисуса Христа. Гегель также писал о христианстве и хорошее, порождая ту же самую путаницу — «дьявольскую мешанину».

Мы являемся тем, чем мы живём. Маркс жил сатанинскими представлениями, и поэтому создал сатанинское учение.

## Организация «Ад»

У коммунистов есть обыкновение создавать «фронты». Всё вышесказанное наталкивает на мысль о том, что само коммунистическое движение — всего лишь фронт, фронтон, фасад, прикрывающий оккультный сатанизм. Этим можно объяснить, почему любое политическое, экономическое, культурное или военное оружие, используемое против коммунизма, оказывается столь малоэффективным. Борьба с сатанизмом должна быть духовная, а не человеческая. В противном случае оказывается, что после того, как одна фронтальная организация, фасад сатанизма — например, нацизм, — побеждена, появляется другая и достигает ещё большей победы.

Гиммлер, министр внутренних дел нацистской Германии, считал себя перевоплощением короля Генриха Птицелова. Он заявлял, что на службе нацистской армии находятся оккультные силы. Немало фашистских вождей на самом деле практиковали чёрную магию.

То, что во время публикации первого издания этой книги было просто моим предположением, теперь является доказанным фактом.

---

30 G. W. E. Hegel, *Werke. Fragment über Volksreligion and Christentum*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 1971. I. p. 35–36 (*Works. Fragment on Popular Religious Beliefs and Christianity*), (Георг Гегель, «Сочинения», «Народная религия и христианство»).

И доказательство было предоставлено самими коммунистами. Рассмотрим дело Нечаева, побудившее Достоевского написать свой знаменитый роман *«Демоны»*.

Сотрудник Маркса по созданию Первого Интернационала Бакунин назвал Нечаева «великолепным молодым фанатиком»<sup>31</sup>. В качестве руководства для российской организации «Народная расправа», Нечаев составил *«Катехизис революционера»*, появившийся примерно в 1870 году.

Цель этой организации была сформулирована следующим образом:

«Наше дело — страстное, полное, повсеместное и беспощадное разрушение. ... Соединимся с лихим разбойничьим миром, этим истинным и единственным революционером в России»<sup>32</sup>.

Первым группа Нечаева ликвидировала одного из своих основателей и соратников, Иванова, осмелившегося критиковать её руководство. Критика в их рядах была недопустима.

План Нечаева состоял в том, чтобы разделить человечество на две неравные части.

«Десятая часть получает свободу личности и безграничное право преимущества над остальными девятью десятками. Последние должны утратить личность и превратиться в стадо, которое вынуждено жить в вечном подчинении»<sup>33</sup>.

«... кругом у него шпионство. У него каждый член общества смотрит один за другим и обязан доносом. ... Все — рабы, и в рабстве равны»<sup>34</sup>.

31 Стеклов Ю. М. А. *Бакунин, его жизнь и деятельность*. — Москва: Государственное издательство, 1937, Т. 3, с. 435.

32 *The Catechism of the Revolutionist* by Dostoyevski in his *Complete Works* (цитировано по *«Катехизису революционера»*, Ф. Достоевский, *«Полное собрание сочинений»*, том 12, с. 194.

33 *The Demons* (Там же, *«Бесы»*), том 10, с. 312.

34 Там же, с. 322.

В своём «*Катехизисе революционера*» Нечаев пишет:

«Революционеры должны проникнуть всюду, во все высшие и средние сословия... в церковь... в литературу».

Его ученик Пётр Верховенский комментирует:

«Мы уж и теперь ужасно. ... Присяжные, сплошь оправдывающие преступников, наши. Прокурор, трепещущий в суде, что он недостаточно либерален, наш, наш. Администраторы, литераторы, о, наших много, ужасно много, и они сами того не знают!»<sup>35</sup>

На основе такой программы была создана организация с впечатляющим названием — «Лига мира и свободы». Её конституция была подписана Нечаевым и Бакуниным, близким соратником Маркса<sup>36</sup>. Вначале Лига состояла всего из нескольких человек.

Революционер герцог Пётр Долгоруков писал 31 октября 1862 года:

«В Лондоне я... познакомился с Кельсиевым [принадлежащим к вышеупомянутой организации], тупоумным, но добрым человеком, ужаснейшим фанатиком с лицом самым добродушным. Кельсиев, мягким голосом, с нежным взглядом, говорит: «Ведь коли нужно будет резать, как не резать, если оно может быть полезным?» ... Все эти лондонские господа несут чушь ужаснейшую: «жечь, резать, рубить» у них не сходит с языка со времени приезда в Англию Бакунина...»

В 1869 году в Женеве Нечаев написал прокламацию, в которой, ссылаясь на человека, застрелившего императора Александра II, призывал:

---

35 Там же, с. 324.

36 Володин А. И. *Чернышевский или Нечаев*. Москва: Корякин и Плиман, 1976. с. 247.

«Надо считать то, что сделал Каракозов, прологом. Да, это был пролог. Давайте же позаботимся о том, чтобы сама драма началась как можно скорее»<sup>37</sup>.

В прокламации «*Молодая Россия*» читаем:

«Скоро, скоро придёт день, когда мы развернём великий флаг будущего, красный флаг, и с большим шумом нападём на царский дворец. ...

Мы издадим один крик: «В топоры!» — и тогда... тогда бей императорскую партию, не жалея, ... бей на площадях, если эта подлая сволочь осмелится выйти на них, бей в домах, бей в тесных переулках городов, бей на широких улицах столицы, бей по деревням и сёлам!

Помни, что кто будет не с нами, тот будет против, кто будет против, тот наш враг, а врагов следует истреблять всеми способами»<sup>38</sup>.

В 1872 году было сформировано революционное общество под простым названием «Организация», суперсекретное ядро которой называлось «Ад». Деятельность этого общества продолжалась более века группами, постоянно меняющими свои названия, а их существование оставалось тайной для внешнего мира.

Советские историки осмелились написать о деятельности «Ада», предшественника Коммунистической партии России, только в 1965 году, через девяносто три года после его образования.

В книге «*Революционное подполье в России*» советский историк Е. С. Виленская рассказывает:

«"Ад" — название ядра секретной организации, которая не только прибегала к террору против монархии, но и к

---

37 V. Burtsev, *During 100 Years: Compendium of the History of Political and Social Movements in Russia*. London, 1897. p. 94 (В. Бурцев, «*За сто лет: сборник по истории политических и общественных движений в России*»).

38 Володин А. И. *Чернышевский или Нечаев*. с. 223.

карательным функциям по отношению к членам этой же секретной организации».

«Члены «Ада» должны отчуждаться от всех порядочных людей и... сделаться абсолютным негодяем, взяточником и вообще окружить себя самой гадкой обстановкой. Когда членов «Ада» наберётся достаточно велико... для пробы характера и нравственной силы членов, третью часть членов по жребию сделать доносчиками... Цель членов «Ада» — неусыпно следить за действиями вожаков... Член «Ада» должен в случае необходимости жертвовать жизнью своею не задумавшись. Жертвовать жизнью других, тормозящих дело и мешающих своим влиянием»<sup>39</sup>.

В книге «*Чернышевский или Нечаев*»<sup>40</sup> мы читаем о том, что один из членов «Ада» (В. Федосеев) брался отравить собственного отца, чтобы передать организации деньги, полученные в наследство.

Чернышевский, принадлежавший к этому движению, писал:

«Я буду участвовать в революции. ...Меня не испугает ни грязь, ни пьяные мужики с дубьём, ни резня. ...Перерезать несколько миллионов людей ради торжества справедливости — пустяк, а французские революции оказались слишком трусливыми, мещанскими, чтобы совершить такое. Но Россия сможет»<sup>41</sup>.

Вот некоторые из тезисов этой сатанинской организации:

Мистификация — это лучшее, почти единственное средство побудить людей совершить революцию.

Достаточно убить несколько миллионов человек, и колёса революции будут смазаны.

---

39 Виленская Е. С. *Революционное подполье в России*. Москва, 1965. с. 398.

40 Володин А. И. Там же.

41 Чернышевский Н. *Полное собрание сочинений*. Москва, 1939. Т. 1, с. 8.



Наш идеал — «ужасное, всецелое, масштабное и безжалостное» разрушение.

Человечество следует разделить «на две неравные части. Одна десятая доля получает свободу личности и безграничное право над остальными девятью десятыми. Те же должны потерять личность и обратиться вроде как в стадо»<sup>42</sup>.

В трудах представителей «Ада» мы постоянно видим выражения: «Мы не боимся». Типичным для них является следующее заявление:

«Мы не испугаемся, если увидим, что для ниспровержения современного порядка придётся пролить втрое больше крови, чем пролито якобинцами в 90 годах. ...Если для осуществления наших стремлений... пришлось бы вырезать сто тысяч помещиков, мы не испугались бы и этого»<sup>43</sup>.

На самом деле число жертв было намного больше. В книге *«Вторая мировая война»* Черчилль рассказывает, что Сталин признавал факт, что в результате коллективизации сельского хозяйства в Советском Союзе погибло десять миллионов человек.

Важно помнить, что теперь, спустя почти сто лет, стало известно о том, что при зарождении коммунистического движения в России ядро организации называлось «Ад». Почему «Ад»? Почему не «Общество улучшения благосостояния бедных» или «...человечества»? Почему именно «Ад»?

Сегодня коммунисты более осторожны. А в начале истории своего движения они сами давали своим ячейкам имена, доказывающие, что их общая цель состояла в том, чтобы вести людей к вечному проклятию.

---

42 Газета «Русская мысль», 17 ноября 1983 г.

43 Володин А. И. *Чернышевский или Нечаев*.

## Воинствующие безбожники

Для уничтожения Церкви Христовой в СССР и во всем мире советское правительство создало гигантскую инфраструктуру. Его первая цель — нейтрализовать или же минимизировать враждебность представителей разных религий к коммунизму. Оно также искало союзников в церквях, пытаясь использовать авторитет священнослужителей, чтобы привлечь верующих в лагерь революции.

В 1921 году при подотделе пропаганды Агитпропотдела ЦК РКП(б) для координации антирелигиозной борьбы возникла Антицерковная комиссия. В 1925 году была основана массовая общественная организация «Союз воинствующих безбожников», позже переименованная в «Союз безбожников». Кроме этого, во многих странах был создан ряд секретных филиалов советских органов, борющихся против религии, представители которых были внедрены в каждую крупную религиозную организацию.

Главной их мишенью являются антикоммунистические организации, а также миссии, работающие за «железным занавесом». Коммунистические агенты, специализирующиеся на пропаганде и провокации, проникают в церкви и в миссии, чтобы провести «идеологическое разоружение» верующих.

Одна из школ по подготовке агентов для стран Латинской Америки расположена в Феодосии, другая — для Северной Америки — в Москве. Агенты из Великобритании, Голландии, Скандинавии и других стран проходят обучение в латвийском городе Сигулда, а из мусульманских стран — в румынской Констанце.

Эти школы готовят лжепасторов, священников, имамов и раввинов, каждый из которых должен хорошо разбираться в теологии «своей» религии. Некоторых из них закрепляют в церквях или миссиях, выдавая себя за политических беженцев.

После подготовки в Ленинском университете в Москве, например, советским разведывательным службам по заданию Коммунистической партии удалось внедрить иезуита по имени Алигьеро Тонди, итальянского коммуниста, в качестве «крота» в высшие сферы Римской курии, в ближайшее окружение самого Папы, так как государство

Ватикан, несомненно, представляло огромный интерес для Москвы и КГБ. Он стал секретарём Папы Павла VI и, возможно, одним из самых активных агентов иностранных разведок в Ватикане. Он сообщал о священниках, которых тайно отправляли в Советский Союз для подпольной миссионерской деятельности, и выдал КГБ около двухсот пятидесяти служителей, большинство из которых закончили свои дни в советских лагерях или были расстреляны по обвинению в шпионаже против Советского Союза. Однако со временем его истинная роль была раскрыта, после чего он открыто объявил себя коммунистом и женился на своей соратнице<sup>44</sup>. В своё время он всё ещё активно служил Коммунистической партии в вопросах религии и утверждает, что получил прощение Папы Римского.

---

44 P. F. De Villemarest, *Les Pourvoyeurs du Goulag*. Geneva: Famot, 1976. III. p. 233 (Пьер де Вильмаре, «Надзиратели ГУЛАГа»).

## 8

# АНГЕЛЫ СВЕТА

---

### САТАНИНСКАЯ МЕССА

В «Пробуждении» четвёртой части книги «Так говорил Заратустра»<sup>1</sup> Фридрих Ницше приводит текст чёрной мессы:

«...в пещере, дотоле полной шума и смеха, сразу водворилась мёртвая тишина; нос же его ощутил благоухающий дым ладана, как будто горели кедровые шишки.

«Что тут происходит? Что делают они?» — спрашивал он себя и подкрался ко входу, чтобы незаметно посмотреть на гостей своих. О чудо из чудес! что пришлось ему там увидеть своими собственными глазами!

«Все они опять стали набожны, они молятся, они безумцы!» — говорил он и дивился чрезмерно. И действительно! все эти высшие люди, два короля, папа в отставке, злой чародей, добровольный нищий, странник и тень, старый прорицатель, совестливый духом и самый безобразный человек, — все они, как дети или старые бабы, стояли на коленях и молились ослу. И вот начал самый безобразный человек пыхтеть и клокотать, как будто что-то неизрекаемое собиралось выйти из него; но когда он в самом деле добрался до слов, неожиданно оказались они благоговейным, странным молебном в прославление осла, которому молились и кадили. И этот молебен так звучал: Аминь! Слава, честь, премудрость, благодарение, хвала и сила Богу нашему, во веки веков!

— Осёл же кричал на это И-А.

---

1 Ницше Ф. В. Так говорил Заратустра. М.: Юрайт, 2017. с. 203–204.

Он несёт тяготу нашу, он принял образ раба, он кроток сердцем и никогда не говорит нет; и кто любит своего Бога, тот бичует его.

— Осёл же кричал на это И-А.

Он не говорит; только миру, им созданному, он вечно говорит Да: так прославляет он мир свой. Его хитрость не позволяет ему говорить; поэтому бывает он редко не прав.

— Осёл же кричал на это И-А.

Незаметным проходит он через мир. В серый цвет тела своего закутывает он добродетель свою. Если есть в нём дух, то он скрывает его; но всякий верит в длинные уши его.

— Осёл же кричал на это И-А.

Какая скрытая мудрость в том, что он носит длинные уши и говорит всегда Да и никогда Нет! Разве не создал он мир по образу своему, т. е. глупым насколько возможно?

— Осёл же кричал на это И-А.

Ты идёшь прямыми и кривыми путями, и тебя мало беспокоит, что нам, людям, кажется прямым или кривым. По ту сторону добра и зла царство твоё. Невинность твоя в том, чтобы не знать, что такое невинность...»

К сожалению, свидетелями паранормальных явлений и в наше время становятся немало людей<sup>2</sup>.

«Сатана, Сатана, Сатана, он — бог, он — бог, он — бог» — эти кощунственные слова спрятаны в текстах многих рок-записей, которые молодёжь слушает часами, не осознавая, какому влиянию подвергает себя. Сатанинские изречения спрятаны в тексте благодаря использованию метода «обратной маскировки», и их можно обнаружить только при воспроизведении записи в обратном направлении на специальной аппаратуре.

Эту технику использовали многие рок-группы. В бестселлере группы *Led Zeppelin* «Лестница в небо» описывается одноимённый культ египетской мифологии. Текст этой песни содержит зашифрованный

<sup>2</sup> *Weekly World News* («Еженедельные международные новости»), 2 февраля, 1983 г.

сатанинский символ веры. Если запись песни проигрывать в обратном направлении, что невозможно на обычных проигрывателях, то можно услышать следующие обрывки фраз: «Послушай! Мы были там... Я буду петь, потому что я живу с Сатаной... Служи мне!.. Там нет спасения... Если мы должны жить с Сатаной... Хозяин — Сатана».

В наше время стать случайным свидетелем чёрной мессы почти невозможно, но Стефан Цвейг в биографии министра юстиции Франции XIX Жозефа Фуше описывает такую мессу, произошедшую в Лионе во время Французской революции.

После гибели революционера Шалье в его честь была проведена чёрная месса. В тот день со всех алтарей срывали распятия, а из церквей выносили священнические одеяния. Огромная толпа, несущая бюст революционера, направилась на рыночную площадь, восклицая: «Шалье — бог-спаситель, который умер за людей». На мессе присутствуют три проконсула, чтобы почитать память Шалье, «Бога-спасителя, умершего за нас».

«...шумная толпа, ликуя и пускаясь в дикие пляски, тащит похищенную церковную утварь, чаши, дароносицы и религиозные изображения, а позади трусит осёл, которому искусно напялили на уши епископскую митру. К хвосту бедного животного привязали распятие в Библию, и так, на потеху ревущей толпе, волочится по уличной грязи привязанное к ослиному хвосту Евангелие.

Наконец воинственные фанфары призывают народ остановиться. На большой площади сооружён алтарь из дёрна, на нем торжественно устанавливают бюст Шалье и урну. ... Зажигается большой костёр. Серьёзно смотрят недавний монах Жозеф Фуше и его коллеги, как отвязывают Евангелие от ослиного хвоста и бросают в костёр, чтобы сжечь вместе с церковными облачениями, требниками, дароносицами и деревянными изображениями святых. Затем осла, в награду за его кощунственные заслуги, поят из освящённой чаши для причастия, и, по окончании этой отвратительной церемонии, четверо якобинцев на плечах относят бюст Шалье в церковь, где его торжественно водружают на алтарь вместо разбитого изображения Христа».

В этом принимают участие десятки бывших католических священников. Для сохранения непреходящей памяти об этом

«достойном празднестве» в последующие за ним дни чеканят медаль. Тайные черные мессы отличаются по форме, однако схожи по духу.

Большевицкий журнал *«Юный коммунист»* подробно описывает сатанинскую мессу, во время которой хлеб и вино, смешанные с навозом и слезами, взятыми у живого петуха, «превращаются» в предполагаемое тело и кровь Люцифера.

«Во время этой церемонии слова мессы читаются от конца до начала, как это принято в сатанинских ритуалах. Затем между Сатаной и его поклонниками заключается завет, пунктами которого являются: отказ от христианского учения; новое крещение во имя дьявола со сменой имени; отречение от крестных родителей с заменой их на других защитников; принесение Сатане какой-либо личной одежды; ругань верности Сатане, участие в магической кругу; запись имени нового члена в «Книге мёртвых» (в противоположность Книге жизни Христа); обет посвятить дьяволу своих детей, а также дары и дела, приятные для него; клятва хранить тайны ведьмовского шабаша и уничижать христианскую религию».

Зачем коммунистам выкапывать такие учения из старых книг по демонологии и представлять их вниманию молодёжи: вот, мол, пища для размышлений? Это всё, что марксизм может предложить человеческому разуму?

Журнальная статья продолжается:

«В этом дьявольском перевернутом мире, внешне похожем на наш, человек должен отвечать злом на любой успех в жизни», гордо утверждая девиз сатанизма: «Сатана — не враг человека. А Жизнь, Свет и Любовь»<sup>3</sup>.

Этот коварный материал подан в очень тонкой манере, как будто для предоставления информации, однако его истинная цель состоит в том, чтобы пробудить болезненное любопытство, которое, если читатель захочет удовлетворить, произведёт разрушительный эффект в его жизни. Как выразился когда-то писатель Эдуард Успенский:

---

3 Журнал *«Юный коммунист»*, Москва, декабрь 1984 г.

«Есть идеи, которые касаются самых интимных уголков нашей жизни. Как только к ним прикоснутся, отметки останутся навсегда. ... Они отравят жизнь».

Во время церемонии посвящения в третью степень в сатанинской церкви посвящаемый должен дать клятву: «Я буду делать только то, что сам захочу». Другими словами, над человеком нет власти, кроме его греховного «эго». Это откровенное отрицание Божьей заповеди не ходить «вслед сердца вашего и очей ваших, которые влекут вас к блудодейству» (Книга Чисел 15:39).

Марксисты обращаются к самым низменным страстям человека, вызывая в нем зависть к богатым и ненависть по отношению ко всем, не только инакомыслящим, но даже и к собственным соратникам. «Именно дурная сторона, порождая борьбу, создаёт движение, которое образует историю», — писал Маркс в «Метафизике политической экономии».

Революции порождает не любовь к победе. Скорее их порождает мания к убийству. Во время русской и китайской революций, убив десятки миллионов невинных людей, коммунисты не могли прекратить убивать даже друг друга.

### **Всё дозволено?**

Култ сатанистов очень древний. Он старше христианства. Возможно, именно его имел в виду пророк Исаия, когда писал: «Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас» (Книга пророка Исаии 53:6).

Побуждаемые истинным религиозным чувством, некоторые хасидские раввины отказывались произносить слово «я», поскольку считали это местоимением, принадлежащим только Богу, исполнение воли которого обязательно для человека.

Когда члена сатанинского культа посвящают в седьмую степень, он клянётся, что его принципом будет «ничто не истина и всё позволено». Заполняя анкету своей дочери, на вопрос: «Какой ваш



главный принцип?» — Маркс ответил: «Сомневаться во всем»<sup>4</sup>. В «Манифесте Коммунистической партии» он писал, что его целью является не только уничтожение всякой религии, но также и морали, чтобы человеку было всё дозволено.

Я испытал чувство ужаса, когда во время беспорядков 1968 года на плакате в одном из парижских университетов прочёл «тайнство» седьмой степени сатанизма, упрощённое до формулы «Запрещается запрещать», вытекающее из лозунга «ничто не истина и все позволено».

Молодёжь не понимала бессмысленности этой формулы. Если запрещено запрещать, тогда должно быть и запрещено запрещать запрещаемое. Если все позволено, тогда позволено и запрещать. Молодые люди полагали, что вседозволенность — это и есть свобода. Марксисты обходятся со всем этим тоньше. У них слова «все дозволено» означают, что запрещено запрещать тотальную диктатуру, существующую в таких странах, как, например, красный Китай и Советский Союз.

Достоевский говорил: «Если Бога нет, всё позволено». Если нет Бога, мы свободны во всех своих желаниях. Воплощением такой свободы является ненависть. Кто свободен таким образом, тот воспринимает милосердие как слабость духа.

Энгельс сказал: «Общая любовь к людям — это абсурд». Мыслитель-анархист Макс Штирнер, автор книги «*Единственный и его собственность*» и один из друзей Маркса, писал: «Только тогда стану я действительным собственником самого себя, когда буду делать всё только ради себя и не забуду себя».

Коммунизм — это коллективная одержимость бесами. В «*Архиве-лагере ГУЛАГ*» Солженицын раскрывает его ужасные последствия в жизнях и душах людей.

## Миф о Марксе

Повторюсь: я осознаю, что доводы, приведённые мною в этой книге, можно считать лишь косвенными. Однако изложенного здесь

4 David Rjazanov, *Karl Marx als Denker, Mensch und Revolutionär*. Vienna: Verlag für Literatur und Politik, 1928. p. 149–150 (Давид Рязанов, «*Карл Маркс: человек, мыслитель и революционер*»).

достаточно, чтобы показать, что утверждения марксистов о Марксе являются мифом. Вовсе не обвинение пролетариата подтолкнуло его к революционной деятельности. Маркс не любил пролетариев, он называл их «болванами», «глупцами», «ослами», «негодьями» и даже ругал матом. Не любил Маркс и своих соратников по борьбе. Фрейлиграта он называл «свиньёй»<sup>5</sup>, Лассаля — «еврейским негром»<sup>6</sup>, Либкнехта — «волом», а Бакунина — «теоретическим нулём»<sup>7</sup>.

Участник революции 1848 года лейтенант Чехов, проводивший ночи в попойках с Марксом, подметил, что самовлюблённость поглотила всё то хорошее, что в нём когда-то было.

Не любил Маркс и человечество. Мадзини, который хорошо знал его, писал, что Маркс был одержим «духом разрушения. Его сердце разрывалось от ненависти, а вовсе не от любви к людям»<sup>8</sup>.

Джузеппе Мадзини принадлежал к тайному обществу карбонариев. Эта организация была основана в 1815 году Магеллой, членом масонской ложи Генуи, по словам которого «главной целью, провозглашённой Вольтером и Французской революцией, является окончательное уничтожение католицизма, а позже — всего христианства». Первоначально карбонарии были итальянским движением, однако некоторое время спустя оно распространилось по всей Европе.

Несмотря на то, что Мадзини критически относился к Марксу, он поддерживал с ним дружеские отношения. В *«Еврейской энциклопедии»* отмечено, что Мадзини вместе с Марксом работал над текстом устава Первого Интернационала. Это подтверждает, что, несмотря на взаимную критику, Маркс и Мадзини были одного поля ягоды.

Мне не известны свидетельства современников Маркса, противоречащих оценке Мадзини. Миф о том, что Маркс — любящий человек, возник только после его смерти.

---

5 Künzli. p. 352 (Цитировано по Арнольду Кюнцли, *«Маркс — психография»*).

6 Moshe Glickson, *The Jewish Complex of Karl Marx*. New York: Herzl Press, Pamphlet. № 20, 1961. p. 40 (Цитировано по Моше Гликсону, *«Еврейский комплекс Карла Маркса»*).

7 Künzli. p. 361 (Цитировано по Арнольду Кюнцли, *«Маркс — психография»*).

8 Там же, с. 323–373.

Одним из любимых изречений Маркса была цитата Георга Верта: «Нет ничего прекрасней на свете, чем кусать своих врагов». Сам же он говорил без всякого смущения: «Мы безжалостны. Не просим сострадания. Если время придёт, мы не погнушаемся террором». Это вряд ли слова любящего человека.

Маркс ненавидел религию вовсе не потому, что она препятствовала счастью человечества. Напротив, он стремился сделать человечество несчастным — отныне и навеки. Он провозгласил это своим идеалом. Его целью было уничтожение религии. А социализм, забота о пролетариате, гуманизм — только предлоги.

Прочитав «*Происхождение видов*» Чарльза Дарвина, Маркс написал по этому поводу восторженное письмо Лассалю, в котором ликовал по поводу того, что Богу — по крайней мере в естественных науках — нанесён «смертельный удар». Какая же идея вытеснила в уме Маркса все остальные? Забота о нуждах бедного пролетариата? Если бы это было так, то какую ценность в этом отношении могла иметь дарвиновская теория? Единственный логический вывод — это то, что главной целью Маркса было уничтожение религии. Благо рабочих было только предлогом. Там, где пролетариат не борется за социалистические идеалы, марксисты прибегают к разжиганию расовых противоречий или «конфликта поколений»<sup>9</sup>. Однако главная их цель — уничтожение религии!

Маркс верил в ад, и его программой было отправить туда как можно больше людей.

## Робин Гудфеллоу

В речи, произнесённой на юбилее «The People's Paper» в Лондоне 14 апреля 1856 года, Маркс сказал:

«В тех явлениях, которые приводят в смятение буржуазию, аристократию и злополучных пророков регресса, мы узнаём нашего

---

9 Karl Marx, letter of January 16, 1861 to Lassalle. Berlin: Dietz — Verlag, 1974. XXX. p. 578 (Карл Маркс, письмо к Лассалю от 16 января 1861 г., Карл Маркс и Фридрих Энгельс, «*Полное собрание сочинений*»).

доброго друга, Робина Гудфеллоу, старого крота, который умеет так быстро рыть под землёй, этого славного минёра — революцию»<sup>10</sup>.

Те, кто слушали его, по-видимому, никогда не интересовались личностью этого Робина Гудфеллоу, «доброго друга» Маркса, «славного минёра».

Евангелист шестнадцатого века Уильям Тиндейл использовал образ Робина Гудфеллоу [англ. — «хороший парень»] для образного описания дьявола<sup>11</sup>. В «*Сне в летнюю ночь*» Шекспир описывал его так:

«Плутиска Робин,  
Лукавый дух. Не ты по деревням  
Девиц пугаешь? Зерна мелешь сам?  
Снимаешь сливки и часами сплошь  
Работнице сбить масло не даёшь?  
Ты портишь дрожжи в пиве? Ты морочишь  
Ночного путника и вслед хохочешь?»<sup>12</sup>

Таким образом, по мнению Маркса, считавшегося отцом коммунизма, демон был автором революции и его личным другом.

## Могилы Ленина

Обращаясь к Пергамской церкви (Пергам — город в Малой Азии), Иисус говорит весьма загадочные слова: «Знаю твои дела, и что ты живешь там, где престол Сатаны...» (Книга Откровение 2:13). По-видимому, в те давние времена Пергам был центром сатанинского культа. Алтарь в Пергаме был одним из многих такого рода. Почему речь идет именно о нём? Видимо, он играл не второстепенную роль, и эти слова были пророческими. Возможно, здесь речь идёт о нацизме и о коммунизме, которые в будущем будут почитать этот алтарь.

10 Рауне. р. 306 (Цитировано по Роберт Пейн, «Маркс»).

11 William Tynedale, *Works* (Уильям Тиндейл, «Произведения»), цитировано по Оксфордскому английскому словарю». Oxford: Clarendon Press, 1933. VIII. p. 735.

12 William Shakespeare, *Complete Works*. Glenview: Scott, Foresman, 1973 (Уильям Шекспир, «Полное собрание сочинений» Действие II, Сцена I, 33–34, с. 189).

Один из наиболее известных среди туристов путеводитель Бедекера, издание, посвящённое Берлину, упоминает, что с 1944 года в одном из берлинских музеев находится Пергамский алтарь. Его во время раскопок нашли немецкие археологи во главе с Генрихом Шлиманом у стены троянского замка. Он был привезён в столицу нацистской Германии во время правления сатанинского режима Гитлера. В наше время алтарь экспонируется в берлинском Музее Пергамон, названном в честь своего наиболее известного экспоната. Однако на этом история престола Сатаны не заканчивается.

В ночь на 24 января 1924 года архитектор Алексей Щусев получил задание советского правительства срочно спроектировать и построить Мавзолей Ленина.

Выступая перед студентами Московского архитектурного института в 1946 году, академик А.В. Щусев вспоминал:

«Я стал вспоминать, как египтяне делали пирамиды, но тут рядом стоял на площади храм Василия Блаженного. Мне говорят, что я должен построить Мавзолей Ленина выше храма Василия Блаженного. Я начал перебирать в голове, всё вспоминать и нашёл в раскопках, что под стенами Трои стояла маленькая вещь, но значительная...»

Известно, что Щусев получил тогда необходимую информацию об этой «значительной вещи» от Фредерика Поульсена — признанного авторитета в области археологии, специально прибывшего для этого в Москву.

Долгое время престол Сатаны был известен в основном по легендам — изображения его не было. Однако когда это изображение нашли, то оказалось, что консультант, помогавший Щусеву «придумать» Мавзолей Ленина, хорошо знал, как должно выглядеть нужное заказчику сооружение.

Партию большевиков на строительстве Мавзолея представлял министр обороны Ворошилов. Почему министр обороны? Понятно, что он лишь прикрывал реальных руководителей. Решение о бальзамировании вождя, наперекор даже желанию Крупской, было

принято Феликсом Дзержинским, всеильным руководителем ВЧК — Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем. Именно это ведомство политического контроля и сыска, а не архитектурное управление и руководило процессом строительства.

Тысячи советских граждан каждый день выстраиваются в очередь, чтобы посетить это капище Сатаны, где лежит мумия Ленина. Руководители государств и церковные деятели со всего мира воздают почести Ленину, покоящемуся в стенах монумента, воздвигнутого Сатане. Не проходит и дня, чтобы это место не было украшено цветами, в то время как христианские храмы на той же Красной площади Москвы превращены в лучшем случае в музеи. Сатана правит в Советском Союзе самым непосредственным образом.

В книге пророка Иеремии написано: «Вавилон взят, Вил посрамлен, Меродах сокрушен, истуканы его посрамлены, идолы его сокрушены». Не правда ли, многозначительное совпадение с инициалами лежащего на престоле вождя (по еврейскому алфавиту. — *Прим. ред.*)? И поныне мумия Владимира Ильича Ленина находится там, внутри пентаграммы. Древние евреи, отвергнув Моисея и веру в истинного Бога, отлили из золота не только тельца, но и звезду Ремфана, имеющую непосредственное отношение к пятиконечной звезде — неизменному атрибуту сатанинского культа. Сатанисты называют её печатью Люцифера.

Сегодня человеку, который знает, что такое магия, прекрасно виден оккультный, мистический смысл как сооружения на Красной площади, построенного по образцу престола Сатаны, так и коммунистической символики:

В голове мумии есть, по меньшей мере, полость; мозг Ленина до сих пор хранится в Институте мозга;

Голова укрыта поверхностью из особого стекла (как это часто делается в сатанинских культах);

Голова лежит в самом нижнем ярусе Мавзолея, хотя логичнее было бы выставить её на верхний ярус (подвал во всех культовых учреждениях используется для контакта с демоническими существами);

С точки зрения месопотамской мистики тело Ленина похоже на терафим — культовый объект, специально законсервированный и

используемый для оккультных нужд. Вавилонские халдеи практиковали так называемое «творение терафима» — магического артефакта, призванного давать своему хозяину власть над своими подданными. Процесс «творения терафима» сопровождается ритуальным убийством, а некоторые части тела жертвы замуровываются, например, под стеклянный саркофаг. Существуют свидетельства, утверждающие, что такой факт имеет место: под Мавзолеем лежат головы ритуально убитого царя и царицы, а также головы ещё двух людей. То, что убийство Николая II было ритуальным и, как следствие, его останки могли быть в дальнейшем использованы для ритуальных целей, освещено во многих исторических исследованиях;

В других культурах (вуду и некоторых культурах Ближнего Востока) внутри забальзамированной головы (во рту или вместо удалённого мозга) помещалась золотая пластинка, чаще всего в форме ромба, с магическими ритуальными знаками, в которой и заключалась вся мощь терафима, позволяющая хозяину влиять на тех, кому под страхом смерти было приказано носить на шее определённые металлические знаки, часто в форме ромбов или звёзд;

Мавзолей находится на Красной площади, в течение длительного времени служившей местом казни, митогенное поле которой создаётся впитавшимися в местный грунт кровью и эманациями боли убитых там людей. Под Мавзолеем находится и огромный канализационный коллектор, доверху набитый испражнениями (материалом, давно и традиционно использующимся в магии для наведения разных видов порчи). Неужели то, что Мавзолей находится именно в этом месте, простое совпадение? Даже когда однажды канализацию прорвало, коллектор не отвели в сторону, а только углубили и расширили;

Один из старинных магических ритуалов состоит в том, что для укрепления сооружения в стену замуровывались люди, чтобы души покойных «стерegli» его. Если посмотреть на схему Кремля, то хорошо видно, что здание Совмина СССР практически со всех сторон окружено погостами: кладбище у Кремлевской стены и Мавзолей, погребение царей в Архангельском соборе, усыпальница Патриархов в Успенском соборе и могила Неизвестного солдата. В стену Красной площади с левой и с правой стороны вмурованы урны с прахом;

Изображения головы (бюсты) были растиражированы по СССР, включая пионерские значки, где голова была помещена на фоне костра (то есть запечатлена во время классической магической процедуры общения с демонами);

На погонах, нагрудных знаках, значках в СССР носили ромбы и звёздочки — такие же, какие горят на башнях Кремля и какие использовались вавилонянами в культовых церемониях общения с Вилом. Такие ромбы и звёздочки во множестве находят при раскопках в Вавилоне. Пятиконечная звезда — звезда Люцифера, Денницы, Сатаны, масонских лож, молот — знак власти Мастера, серп — символ кровавой жатвы, смещён со срезанными колосьями.

Зачем всё это было нужно? Вероятнее всего для власти над миром и превращения его в один огромнейший концлагерь, порождающий потоки тёмной энергии. В соответствии с учением Маркса, коммунизм и выглядит, как сплошной концлагерь: никакой собственности, всё общее, люди не могут не только свободно действовать, но и мыслить.

Таким образом, можно прийти к выводу, что тайные механизмы управления СССР, используемые её коммунистическими властителями, основаны на самой настоящей некромантии и целиком и полностью базируются на оккультных магических знаниях и тайных ритуалах, более древних, чем нынешнее летоисчисление. И, похоже, магией строители Мавзолея владели в совершенстве, если сквозь тысячелетия сумели передать из поколения в поколение тайну воспроизведения «престола Сатаны» и построить его на Красной площади — никогда не видел известных науке рисунков с его изображением.



## Кому мы будем служить?

---

### Призыв к действию

Эта книга была написана в форме исследования. Христианские мыслители, как и другие учёные, часто поддаются искушению доказывать своё предвзятое мнение. Они не обязательно представляют исключительно правду, а иногда склонны придавать своей аргументации большую важность, чтобы убедить окружающих в правильности личной точки зрения.

Я не утверждаю, что представил неоспоримые доказательства того, что Маркс был членом сатанинской секты, поклоняющейся дьяволу, однако полагаю, что заложил достаточно оснований, чтобы заставить читателя серьёзно задуматься об этом. Невзирая на то, что в цепочке доказательств, которые могли бы привести к определённому выводу в вопросе влияния Сатаны на жизнь и учение Маркса, существует масса пробелов, мной предоставлено достаточно доводов, чтобы мыслящий человек заинтересовался этим вопросом. Я дал импульс и молюсь, чтобы вы сами продолжили это важное исследование связи между марксизмом и сатанизмом.

Между тем как церковь может победить марксизм?

Светский антикоммунистически настроенный мир может использовать оружие экономических санкций, политического давления, военных угроз и широкой пропаганды. Церковь, безусловно, должна поддерживать любые действия, которые она может поддержать, в битве с врагами Бога. Однако у неё есть и собственное оружие.

Митрополит Украинский греко-католической церкви Андрей Шептицкий попросил Рим свершать молитвы экзорцизма (изгнания демонов) в отношении коммунистов, чей «режим не может быть объяснён иначе, как массовой демонической зависимостью».

Иисус не говорил Своим ученикам жаловаться на демонов, Он изгонял их (Евангелие от Матфея 10:8). Я верю, что это может быть эффективно достигнуто, хотя в этой книге и не вдаюсь в подробности о такой молитве.

## **ОТЗЫВЫ ЧИТАТЕЛЕЙ**

Первые издания этой книги вызвали интересные отзывы. Многие приветствовали её как открытие новых граней в понимании марксизма и дали ценные советы для поиска новых материалов.

Один голландец посвятил ей несколько колонок в богословском журнале, дабы свести до минимума значимость этого вопроса. Он допускает, что Маркс занимался чёрной магией, но это, по его мнению, мало о чём свидетельствует: «Все люди грешны, но далеко не все — преступники. Все люди грешники, но некоторые из них — убийцы, а некоторые грешники могут быть относительно справедливыми судьями, судящими их».

Преступления коммунизма остаются непревзойдёнными. Какая ещё когда-либо существовавшая политическая система за полвека смогла уничтожить 60 миллионов человек, как это сделала советская власть?<sup>1</sup> Ещё 60 миллионов были уничтожены в Красном Китае, а сколько в Северной Корее и других, чуть меньших коммунистических государствах?

Существует различная степень греховности и преступности. Преступления коммунизма обусловлены высокой степенью сатанинского влияния на его основателей, вождей и высшее руководство. Грехи марксизма, как и грехи нацизма, превосходят обычную меру и оба имеют сатанинский характер.

Я получил также письма от сатанистов, защищавших свою религию. Один из них писал:

«Для оправдания сатанизма достаточно Библии. Подумайте лишь о многих тысячах людей, созданных по образу Божию, которые были уничтожены огнём и серой (Содом и Гоморра),

---

<sup>1</sup> Solzhenitsyn (Цитировано по Солженицыну), III-IV, с. 10.

смертельной чумой, и, наконец, об уничтожении всего населения земли за исключением Ноя и его семейства. Все эти опустошения совершались «милосердным» Богом, Господом, Иеговой. Как же поступил бы немилосердный Бог? Но во всей Библии не упомянуто ни об одной смерти, виновником которой был бы Сатана!!! Да здравствует Сатана!»

Этот сатанист не очень внимательно изучал Библию. Смерть пришла в мир именно через лукавство Сатаны, который вовлёл в грех Еву. Кроме того, этот сатанист поторопился со своими заключениями. Бог ещё не закончил творение.

В начале работы над картиной она являет собой непонятную смесь линий и точек. Леонардо да Винчи потребовалось 20 лет, чтобы создать «*Мону Лизу*». Так же и Бог творит постепенно. Он придаёт Своим творениям форму, а потом сминает их, чтобы придать им новую форму. Чтобы стать прекрасной бабочкой, гусеница должна умереть. Бог проводит человека через очищающий огонь страданий и смерти. Апофеозом творения будет новое небо и новая земля, где восторжествует справедливость и праведность. А те, кто следует за Сатаной, в вечности будут страдать от мук и сожалений.

Иисус пережил бичевание и распятие. Тот, кто хочет познать Бога, должен искать за пределами гроба, он должен сосредоточить своё внимание на воскресении и вознесении Спасителя. Те, кто замыслили Его смерть, принесли и себе, и людям, и храмам только погибель и разрушение.

Наши критики хотят постичь Бога разумом, который не является подходящим инструментом для этого. Бога невозможно понять разумом, однако можно воспринять верующим сердцем.

Житель острова Ямайка спрашивает, может ли быть, что США, эксплуатирующие его страну, так же как и Маркс, одержимы Сатаной. Конечно же, нет. Американцы — грешники, как и все люди. Но сатанистами являются лишь те, кто сознательно поклоняется дьяволу. В США существует небольшая группа почитателей Сатаны, однако американский народ в целом ему не поклоняется.

В журнале «Наука и религия», одном из ведущих советских атеистических журналов, была опубликована статья двух философов, Белова и Шылкина, под названием «Вурмбранд в поход собрался», в которой они писали:

«Темпераменту Вурмбранда могли бы позавидовать самые известные футболисты. Его критика марксизма — нечленораздельный вопль, призывающий к крестовому походу против социализма, который он называет «отродьем дьявола». Он сидел в румынской тюрьме за распространение изданий религиозного содержания, призывавших к свержению правительства!»<sup>2</sup>

К этой статье хочется сделать комментарий: во-первых, за мою книгу «Карл Маркс — сатанист?» меня прозвали «чёртовым пастором», хотя никто из критиков не смог привести ни одного доказательства в опровержение документов, указывающих на связь Маркса с сатанинской сектой. Во-вторых, в этой статье авторы хвалят всех критикующих меня христианских деятелей, даже антикоммунистов. «Может быть, они и противники коммунизма, — думают авторы, — но поскольку они против Вурмбранда, заядлого врага коммунизма, то в данный момент заслуживают одобрения»...

Исследователь евангельского движения в СССР после Второй мировой войны Вальтет Завадски пишет: «Для Запада задача обличить и скомпрометировать коммунизм превалировала над задачей защитить советских верующих. В идеологической войне использовались непроверенные слухи, преувеличения или фальсификации. Известен скандальный случай, когда руководитель миссии «Иисус — коммунистическому миру» Ричард Вурмбранд опубликовал под видом юных советских узников за веру фотографию голландских малышей, вышедших из плавательного бассейна. В то же время международная огласка иногда сдерживала советских политиков и влияла на решения судов над верующими. Если имя религиозного активиста было известно за рубежом, к нему могли проявить снисхождение.

---

2 Журнал «Наука и религия». Москва, 1976. №12. с. 73–76.

Например, в 1979 г. из СССР был выслан вместе с семьёй секретарь СЦ ЕХБ Г. П. Винс<sup>3</sup>».

Одно замечательное письмо пришло от нигерийца, который в течение двадцати лет возглавлял марксистский профсоюз. Мои труды помогли ему увидеть, что Сатана сбил его с пути. Более того, он стал христианином!

---

3 Заватски В. Евангелическое движение в СССР после Второй мировой войны. М., 1995. с. 484.

# 10

## Маркс или Христос?

---

### Слово к марксисту

Многие нынешние марксисты не отравлены духом, который владел Гессом, Марксом, Энгельсом и другими. Они действительно любят человечество и верят, что принимают участие в борьбе за торжество добра и справедливости. Они не имеют ни малейшего желания быть инструментом какой бы то ни было сатанинской секты.

К сожалению, сатанинский марксизм пропагандирует материалистическую философию, которая делает его приверженцев слепыми к духовной реальности. Но существует нечто помимо материи — это мир Духа Божьего, истины, красоты и высших идеалов.

Однако есть также и мир злых духов, во главе которого стоит Сатана. Из-за своей гордыни он был низвергнут с неба и увлѣк за собой сотни ангелов. Затем он соблазнил прародителей человечества. После грехопадения его обман не просто продолжает жить, но и умножается. Мы видим, как прекрасное Божье творение разрушается мировыми войнами, кровавыми революциями и контрреволюциями, диктатурами, эксплуатацией, всевозможным расизмом, лжерелигиями, агностицизмом и атеизмом, преступностью и обманом, неверностью в любви и дружбе, разбитыми браками и бунтующими детьми.

Человечество потеряло представление о Боге, но что же оно приобрело взамен? Что-то более высокое?

Каждый человек нуждается в том, чтобы следовать какой-либо религии. Этому способствует его жажда поклонения. Если он не исповедует религию поклонения Богу, то будет поклоняться Сатане и преследовать тех, кто не поклоняется его «богу».

Предположительно, лишь немногие члены высшего коммунистического руководства были и являются сознательными

сатанистами. Однако существует также и неосознанный сатанизм. Человек может быть сатанистом, не подозревая даже о существовании такой религии. Если он ненавидит Бога и Христа, если он живёт так, как будто он всего лишь материя, если он отрицает религиозные и моральные принципы, то на самом деле является последователем Сатаны.

По воскресеньям в западногерманском городе Франкфурт всё больше людей посещают спиритические собрания, где вызывают духов умерших, чем церковные богослужения. В Мюнхене и Дюссельдорфе действуют известные сатанинские «церкви»<sup>1</sup>. Таких «церквей» много и во Франции, в Великобритании, в США и в других странах.

В Великобритании известным фактом является существование 35 тысяч практикующих ведьм. Американские университеты и даже средние школы предлагают курсы по колдовству, астрологии, вуду, магии и экстрасенсорике. Во Франции ежегодно проводится сорок тысяч чёрных месс.

Люди могут оставить Бога, но Бог не оставил Свои создания. Он послал в мир Своего единственного Сына Иисуса Христа, чтобы спасти человечество. Воплощённая любовь и сострадание пришли на землю в жизни бедного еврейского ребёнка, затем скромного плотника и, в конечном счёте, учителя праведности. Сбитый с толку человек не может спасти себя сам, как и тонущий человек не может вытащить себя из воды. Поэтому Иисус, понимая наши внутренние конфликты, взял на Себя все наши грехи, включая грехи Маркса и его последователей, и понёс наказание за то, что мы сделали. Он искупил нашу вину, умерев на голгофском кресте, перенеся ужасные унижения и мучительную боль.

Теперь у нас есть обещание, данное Богом в Его Слове, которое гласит, что всякий, кто верит в Него, прощён и будет жить с Ним в вечном раю. Даже самые пресловутые марксисты могут получить спасение. Стоит отметить, что два советских лауреата Нобелевской премии, Борис Пастернак и Александр Солженицын, оба бывшие коммунисты, описав ужасы преступлений сатанинского марксизма, уверовали во Христа. Светлана Аллилуева, дочь Сталина, худшего из

1 *Idea* (Журнал «Идея»), 3 июня 1983 г.

массовых убийц-марксистов, также верила в Бога и приняла крещение в православной церкви.

Давайте вспомним, что высшим идеалом Маркса было попасть в ад и утянуть туда за собой человечество. Давайте не будем следовать за ним по этому порочному пути, а последуем за Христом, который ведёт нас наверх к вершинам света, мудрости и любви, к небу неопикуемой славы.

## Глубокая пропасть

Сравнить Иисуса с Марксом невозможно. Иисус принадлежит совершенно другому царству. Между ними существует глубокая пропасть.

Маркс был человеком и, вероятно, поклонником Сатаны. Иисус же есть Бог, уничиживший Себя до уровня человека, чтобы спасти его.

Маркс предлагал человеческий рай, который, когда Советы пытались его построить, оказался адом.

Царство Иисуса не от этого мира. Это Царство любви, праведности и правды. Он призывает всех, включая марксистов и сатанистов:

«Придите ко мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас» (Евангелие от Матфея 11:28).

Все, кто верит в Него, будут иметь вечную жизнь в Его небесном раю.

Христианству невозможно согласиться с марксизмом так же, как Бог не может согласиться с дьяволом. Иисус пришёл, чтобы уничтожить дела Сатаны (1 Послание Иоанна 3:8). Поскольку христиане следуют за Ним, они стремятся уничтожить марксизм, сохраняя при этом любовь к отдельному марксисту и пытаясь привлечь его ко Христу.

Некоторые утверждают, что они являются христианами-марксистами. Такие люди либо обманщики, либо обмануты. Быть христианином-марксистом так же невозможно, как быть христианином, поклоняющимся дьяволу.

За прошедшие годы сатанинские цели марксизма не изменились. Марксистский философ Эрнст Блох в своей книге *«Атеизм в христианстве»* пишет:



«Соблазнение первой человеческой четы змеем открывает путь спасения человечеству. Итак, человек начинает становиться богом; это путь восстания. Священничество и торговцы подавили эту истину. Первородный грех состоит в том, что человек не хочет быть похожим на Бога. Человек должен победить власть. «Теология освобождения» диктует, чтобы человек победил Божью силу. Мир должен быть преобразён в образ человека. Там не должно быть никакого рая вообще. Вера в личного Бога — это грехопадение».

Между христианством и коммунизмом существует пропасть, которую можно преодолеть только одним способом: марксисты должны отказать от своего, черпающего вдохновение у дьявола, учителя, покаяться в своих грехах и стать последователями Иисуса Христа.

Марксисты озабочены социальными и политическими проблемами, однако их придётся решать вне марксизма. Для Маркса социализм был только маскировкой. Его целью было разрушить человечество, обречь его на вечность без Бога — исполнить дьявольский план. В противоположность этому, Христос желает нашего вечного спасения.

Ведя борьбу с коммунизмом, христиане ведут «брань не против крови и плоти, но против началств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных» (Послание к ефесянам 6:12).

Каждому из нас приходится выбирать не только между абстрактными добром и злом, но и между Богом и Сатаной. Маркс верил в Бога и ненавидел Его. Даже в старости он поклонялся Сатане.

Рядовому марксисту и сочувствующему марксизму человеку не нужно следовать в этом духовном заблуждении за основоположником марксизма, а отвергнуть буржуа Маркса, несущего тьму, и фабриканта Энгельса, а в соответствии с марксистской догмой — эксплуататоров. Давайте же выберем Свет Мира и главного Благодетеля человечества, Иисуса, настоящего пролетария, плотника, Спасителя и Господа всего.

## «ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, ПРОСТИТЕ!»

То, что сатанизм марксизма опустошил мир, ужасно. То, что он проник в умы людей, занимающих высокое положение в церкви, немислимо. Тем не менее это так.

Покойный Папа Иоанн Павел I высоко оценил профессора итальянского университета Джузеппе Кардуччи, как пример отличного воспитателя молодёжи. Кто же этот человек, рекомендуемый таким авторитетным христианином, как Папа Римский? Кардуччи прославился написанием «Гимна Сатане», в котором есть такие слова:

«Песнь моя — во славу  
Храбрых да великих,  
Чтоб ты правил балом,  
Сатана-владыка!  
Брось-ка, поп, кадило,  
Приглуши молитвы:  
Сатана с тобою  
Не оставит битвы!  
Славься же, о Дьявол,  
О стезя восстанья,  
О отмщенье мысли,  
Разума и знания!  
Ты вкушаешь запах  
Ладана и слова, —  
И поповский сброшен  
С неба Иегова!»

В 1949 году один из советских генералов сказал католическому священнику Веренфриду ван Страатену: «Мы — элита Сатаны, а являешься ли ты элитой Бога?»

В этой книге много сказано о том, как далеко готовы зайти поклонники дьявола. Пусть их преданность злу станет для нас стимулом вести себя, как избранные Богом!

В 1982 году, когда в Польше было объявлено военное положение, на стенах домов появились насмешливые надписи. Вместо обычного высказывания Маркса: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» — было написано: «Пролетарии всех стран, простите меня!» Прочитав эти слова, я вздрогнул.

Во время написания этой книги я посвятил множество бессонных ночей размышлениям о том, что, должно быть, переживал Маркс, видя в аду реки слёз и крови, пролитые по его вине.

Иисус рассказал историю о богатом человеке, пылающем в вечном огне, который горячо желал, чтобы его братья были предупреждены и не оказались в том же месте мучений.

Возникло ли у Маркса такое же желание — предупредить своих последователей, чтобы они не шли по его стопам, ведущим к гибели?

Правы ли были поляки, перефразировавшие слова Маркса: «Пролетарии всех стран, простите меня!» Действительно ли он взывает из огня (как это может быть на самом деле): «...Прошу, пошлите к моим соратникам, пусть им засвидетельствуют, чтобы и они не пришли в это место мучения» (см. Евангелие от Луки 16:27, 28).

Советские коммунисты нанесли ущерб своему делу, отрёкшись от Сталина, бывшего когда-то их кумиром. Можно только догадываться, почему они допустили такой переворот в политике, поскольку убирать тело Сталина из Мавзолея было явно не в интересах их дела. Точно так же китайские коммунисты нанесли вред своему делу, отрёкшись от Мао и заключив в тюрьму его жену.

Возможно, в глубине души советские и китайские коммунистические руководители чувствовали то же, что, как хотелось бы верить, сейчас является горячим желанием их бывших идолов, слишком поздно раскаявшихся в том, что они сделали и куда повели своих последователей.

Что же касается меня, я люблю каждого человека, включая марксистов и сатанистов. Если бы Маркс, Энгельс и Мозес Гесс были живы сегодня, то моим горячим желанием было бы привести их к Иисусу Христу, который один может исцелить больные души людей и очистить их от греха.

Таково моё желание и относительно вас, мои читатели. Вы прошли со мной по страшным страницам этой книги. Теперь я призываю вас тщательно поразмышлять о прочитанном, пока ещё не поздно. Оставьте Сатану и его злых поклонников. История доказывает, что он никогда не сохраняет верности тем, кто ему служит. Поэтому выберите жизнь, любовь, надежду и небеса.

*Марксисты и пролетарии всех стран, объединяйтесь вокруг Иисуса Христа!*

# Приложение

---

## МОЖЕТ ЛИ ХРИСТИАНИН БЫТЬ КОММУНИСТОМ?

### МАРКСИСТСКОЕ «ХРИСТИАНСКОЕ» БОГОСЛОВИЕ

Эрнесто Карденаль — католический священник, коммунист и член коммунистического правительства Никарагуа. Он также является одним из наиболее выдающихся представителей так называемой «теологии освобождения», существующей и в католицизме, и в протестантизме, и стремится сочетать христианство с коммунизмом. Вот несколько выдержек из его книги *«Час ноль»*:

«Мир совершенного коммунизма — это Царство Божие на земле. Это одно и то же для меня. ... Через Евангелие я пришёл к революции; не через Карла Маркса, но через Христа. Евангелие заставило меня стать марксистом. Я считаю, что у каждого своя миссия. Моя — поэта и пророка...

Кастро сказал мне, что качества хорошего революционера — это и качества хорошего священника. ... Давайте не будем забывать, что первые христиане были лучшими христианами, то есть революционерами и мятежниками.

Марксизм — плод Евангелия. Без христианства марксизм был бы невозможен, и пророки Ветхого Завета — предшественники Маркса. Мне кажется, что с изменением системы производства можно добиться жизни с Евангелием...»

Мексиканский иезуит Хосе Миранда в своей книге «Маркс и Библия» говорит, что «Десять заповедей являются марксистскими,

а также первая заповедь: любить Бога. Для него любить Иегову превыше всего значит любить справедливость. ... Если церковь когда-либо утверждала что-то ещё, это — чудовищно.

Я верю, что коммунисты тоже принадлежат к церкви. Я верю, что в истинную церковь входят многие, кто не считает себя христианами, даже те, кто считает себя атеистами. Многие из них принадлежат к церкви больше, чем те, кто сидит в Римской курии.

Со времён Константина церковь протитутует, ассоциируясь с властью. ... Если бы Маркс прочитал писания христиан, а Лев XIII — Маркса, то конфликта между марксизмом и христианством сегодня не существовало бы. ... Множество передовых теологов, рабочих-священников и революционеров, которые трудятся во имя будущего — ...это наиболее передовая группа церкви, заслуживающая максимального доверия. Я считаю, что именно эту группу вдохновляет непосредственно Святой Дух.

Для меня Бог Библии — это также Бог марксизма-ленинизма. ... Апостол Иоанн говорит: «Никто не видел Бога». То, что говорят марксисты-атеисты, очень похоже на то, что говорит святой Иоанн: «Бога никто не видел».

Другой писатель цитирует Карденаля:

«Я — прежде всего революционер и, как таковой, борюсь за социалистическую страну, которая сейчас находится в процессе прохождения диктатуры пролетариата, когда он, конечно же, не может проявить себя слабым по отношению к врагам своего отечества, даже в моменты, когда приходится казнить людей»<sup>1</sup>.

Само собой разумеется, что человек, который так мыслит, без проблем восхваляет режим на Кубе как образец свободы.

«Теология освобождения» не является изолированным явлением. Она — побочный продукт общей тенденции к синтезу марксизма и христианства; это также проявляется в различных формах компромисса в политике, искусстве, экономике и так далее.

1 INF of *Aide à l'Église en Détresse* (Вестник фонда «Помощь церкви в нужде»), апрель-июнь 1980 г.

Открытию Центра изобразительного искусства им. Джона Кеннеди в Вашингтоне в 1971 году два еврея, Бернштейн и Шварц, посвятили мюзикл «Месса», в котором во время пения «Kyrie Eleison», «Gloria in excelsis Deo» и «Credo», певцы и танцоры восклицали:

«Бог дал нам власть;  
Бог дал нам крест.  
Мы превратили их в меч...  
Мы используем его святые указы, чтобы  
Делать, что вздумается. Да уж.

Дай нам что-нибудь, или мы начнём  
Заниматься вымогательством.  
Нам надоело твоё небесное молчание,  
Мы используем свою власть с жестокостью».

Мультимиллионеры-«христиане», присутствовавшие на концерте, вместе с остальными бурно приветствовали это произведение. К аплодисментам присоединились и их жены, одетые в длинные платья с декольте и украшенные драгоценностями. Такие произведения, к сожалению, теперь являются привычными.

Я могу понять людей, подобных священнику Карденалю. Он выражает чувство солидарности с коммунистами, которые кажутся защитниками дела бедных. Защита бедных — это дело, близкое также и сердцам христиан.

В Библии Иов назван праведным человеком. Он описывает своим сомнительным друзьям свои жизненные ценности:

«... потому что я спасал страдальца вопиющего и сироту беспомощного. ...отцом был я для нищих и тяжбу, которой я не знал, разбирал внимательно. Сокрушал я незаконному челюсти и из зубов его исторгал похищенное» (Книга Иова 29:12, 16–17).

Такие слова могли бы принадлежать и любому революционеру. Иов продолжает:

«Не плакал ли я о том, кто был в горе? не скорбела ли душа моя о бедных? ...Если я пренебрегал правами слуги и служанки моей, когда они имели спор со мною, то что стал бы я делать, когда бы Бог восстал? И когда бы Он взглянул на меня, что мог бы я отвечать Ему?» (Книга Иова 30:25, 31:13–14).

Истинные верующие всегда так мыслили.

Утверждение Карденалея о том, что «со времён Константина церковь протитутует, ассоциируясь с властью», не соответствует действительности. Например, гражданская война в США, которая привела к отмене рабства, началась из-за влияния романа «*Хижина дяди Тома*», написанного христианкой, Гарриет Бичер-Стоу, которая впоследствии воздала славу за написание этого произведения Господу, утверждая: «Это написал Господь».

Во время причастия она увидела в видении старого раба, избиваемого до смерти белым. Этот случай и стал предысторией написания произведения о порке дяди Тома, предысторией, ставшей динамитной шашкой, подорвавшей основу рабства.

Чарльз Сперджен, один из величайших баптистских проповедников, также был ярким борцом с рабством. Он писал: «Если рабство не является неправильным, то не существует ничего плохого». Уилберфорс, христианин и капиталист, поспособствовал отмене рабства в Британской империи задолго до гражданской войны в Америке. Линкольн, также христианин, издал Прокламацию об освобождении, благодаря которой рабы в США получили свободу.

«Теология освобождения», которая игнорирует эти факты, широко распространена в странах третьего мира. Его теоретики могут называть себя христианами только благодаря хаосу, в данный момент присутствующему и широко распространённому в мышлении церкви.

Согласно указу Священного управления Римско-католической церкви от 28 июля 1949 года, следующие категории католиков следовало отлучать от церкви. Всех:

- принадлежащих к коммунистической партии;
- пропагандирующих её любым способом;



- голосующих за неё и её кандидатов;
- пишущих для коммунистической прессы, читающих и распространяющих её;
- состоящих в любой коммунистической организации;
- исповедующих материалистическое и антихристианское учение атеистического коммунизма;
- защищающих и распространяющих его.

Это касалось также ассоциации с любой партией, сотрудничающей с коммунистами.

Многие из теологов-революционеров принадлежат к католической церкви только формально, и всё же имеют большое влияние среди верующих. В православных церквях также существует тенденция использовать духовную энергию, пробуждаемую и направляемую религией, на благо коммунизма.

Богословы «теологии освобождения» провозглашают земной рай. Коммунизм — это рай, капитализм — его враг. Церковь больше не ждёт пришествия Иисуса. К Его пришествию приравнивается триумф коммунизма. Это объясняет, почему в Румынии, Чехословакии и других коммунистических странах ненавистное к Богу коммунистическое правительство платило духовенству.

Следует отметить, что среди католиков и православных есть немало епископов, противящихся погружению в политику и стремящихся к более глубокой духовной жизни. Не все поклонились Ваалу.

Что же касается протестантов, то 26 февраля 1966 года во время слушаний Комиссии палаты представителей США по расследованию антиамериканской деятельности её генеральный советник Ричард Аренс заявил:

«На данный момент в руководстве Национального совета церковей нами выявлено свыше 100 человек, связанных с коммунистами или служащих им. На самом деле число таковых в Совете исчисляется тысячами».

Всемирный Совет Церквей годами субсидировал коммунистических партизан в Африке.

Католик Густаво Гутьеррес писал в своей *«Теологии освобождения»*: «Церковь должна позиционировать себя прямо в процессе революции». А лютеранский богослов Дороти Солле добавляла: «Мы находимся в начале новой главы в истории христианства. Она не будет написана без Карла Маркса».

Это — факты, известные и неоспоримые, отображающие то, что происходит во вселенной Церкви. Мы не прислушиваемся к предупреждению Господа остерегаться волков в овечьей шкуре. Мы забываем, что худшие из людей могут красиво говорить.

В 1907 году немецкие социалисты открыли свою конвенцию гимном Лютера *«Могучая крепость»*, в которой заменили слово «Бог» на «Социалистическая лига». Некоторые революционные группы практиковали крещение. Одна из них проводила служение с причастием, во время которого пастор провозглашал: «Это тело хлеба, которое богатые должны бедным». Революционные группы говорили о «святой коммунистической церкви», «эгалитарной церкви, вне которой нет спасения». Их «Молитва» гласила: «Нет хозяев и слуг. Аминь. Деньги и собственность должны быть отменены»<sup>2</sup>.

Дьявол маскируется под ангела света. Когда коммунисты пришли к власти, последовали беспрецедентные убийства, которые затмили даже Холокост Гитлера. Их жертвами стали и те священники, которые были на стороне коммунизма. Если коммунизм покорит страны третьего мира, вместе с теми, кто выступил против этой идеологии, в тюрьмы сядут и сторонники «теологии освобождения».

## **Совершенный коммунизм: Царство Божье на земле?**

Карденаль говорит: «Коммунизм и Царство Божье для меня одно и то же».

Само слово «коммунизм» расплывчато. Под этим понятием подразумевается лишь экономическая система, при которой каждый

---

2 James Billington, *Fire in the Minds of Men*. Basic Books, 1985 (Джеймс Биллингтон, *«Пожар в умах человеческих»*).

будет работать в соответствии со своими способностями и получать в соответствии со своими потребностями. Не будет ни государства, ни разделения мира на страны и социальные классы, потому что средства производства будут принадлежать всему человечеству.

Предположим на миг, что этого возможно достичь, тогда где же в этом всё место Бога? Можно ли коммунистическое общество приравнять к Божьему Царству? Пожелает ли общество неверующих, более того, людей, которые ненавидят и презирают Бога, жить в его Царстве?

Писание утверждает, что, когда Царство принадлежит Господу, «вспомнят, и обратятся к Господу все концы земли, и поклонятся ... все племена язычников...» (Книга Псалмов 21:28).

Царство Божие не будет обществом без гражданства, и в нём владычество «и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего, Которого царство — царство вечное, и все властители будут служить и повиноваться Ему» (Книга пророка Даниила 7:27).

И это — Царство, созданное не политической партией, а Самим Иисусом, Сыном Человеческим (Евангелие от Матфея 16:28).

Очевидно, что там не будет бедствий, от которых страдает общество, таких как войны, голод, эпидемии, загрязнение окружающей среды, несправедливость, эксплуатация, расизм и т. д. Царство Божье будет Царством праведности, мира, любви, радости. В нём мы будем жить в обителях Отца и владеть ими (Евангелие от Иоанна 14:2).

Отец Карденаль, утверждающий, что он — «пророк», должен знать, что сказал его библейский предшественник Михей: «...в последние дни ...каждый будет сидеть под *своею* виноградною лозою и под *своею* смоковницею» (Книга пророка Михея 4:1, 4). Пророк Исаия также поддерживает эту идею: «И будут строить дома и жить в них, и насаждать виноградники и есть плоды их. Не будут строить, чтобы другой жил, не будут насаждать, чтобы другой ел; ибо дни народа Моего будут, как дни дерева, и избранные Мои долго будут пользоваться изделием рук своих» (Книга пророка Исаии 65:22). Таким образом, Писание поддерживает идею частной собственности.

Как же будет выглядеть идеальный коммунизм в реальности? Совершенство, как мы, люди, понимаем его, является результатом

многолетних усилий — в области спорта, музыки, набора текста или любых других навыков. В музыке скрипач совершенствует исполнение концерта Бетховена, регулярно занимаясь на скрипке. Питчер в бейсболе достигает успеха, также совершенствуя свою технику во время интенсивных тренировок.

Совершенного коммунизма, описываемого как экономическое освобождение, свобода, мир и справедливость, можно достигнуть только посредством ведения политики доброжелательности, справедливости и миролюбия в обществе, которому он надеется принести пользу.

Вместо этого на протяжении многих десятилетий коммунисты заключали в тюрьмы, пытали и терроризировали сотни миллионов людей. Как такая политика может сформировать справедливое, доброжелательное и любящее общество?

Христианский коммунизм — это утопическая невозможность, кошмар. «Теология освобождения» — явный абсурд, оксюморон, противоречащие друг другу термины.

Какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? (См. 2 Послание к коринфянам 6:14–15).

«Нельзя служить Богу и мамоне», — сказал Иисус. Выбери сегодня, кому ты будешь служить.



# СОДЕРЖАНИЕ

---

Введение . . . . .	3
1. Изменение приверженности . . . . .	5
2. Против всех богов . . . . .	17
3. Разрушенная вера. . . . .	35
4. Слишком поздно. . . . .	46
5. Жестокий обман. . . . .	52
6. Духовная война . . . . .	75
7. Маркс, Дарвин и революция . . . . .	86
8. Ангелы света . . . . .	106
9. Кому мы будем служить? . . . . .	119
10. Маркс или Христос? . . . . .	124
Приложение. . . . .	131

---

